

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Елинской Янины Алексеевны
«Культурные практики неошаманизма Сибири и Дальнего
Востока России: коммуникативный и аксиологический аспекты»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертационное исследование Янины Алексеевны Елинской посвящено исследованию коммуникативных и аксиологических аспектов неошаманизма.

Актуальность обращения к проблеме обусловлена актуализацией неоархаических культурных практик, свойственным современности смещением и «многоголосием» разнородных типов отношения к миру, культурных форм и традиций. Стало очевидно, что современное социокультурное пространство неоднородно, не исчерпывается дихотомией просветительского утопизма и постмодернистской иронии, а вполне органично инкорпорирует множество сохранных, возрожденных или воображаемых традиций. Сети массовых коммуникаций превращают эти традиции из локальных в глобальные и, вместе с этим, адаптируют и трансформируют их согласно требованиям и ценностям сетевого общества, порождая парадоксальные синтезы. Феномен неошаманизма являет собой яркий пример такого эклектичного синтеза атрибутов модерна и традиции, фиксируемого обычно с помощью приставки «пост» или «мета». Исследование неошаманизма актуально также в силу того, что представляет вариант новой трансформированной религиозности и может внести значимый вклад в понимание когнитивно-мировоззренческих сдвигов в сознании современного человека.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в следующем. Результаты исследования представлены в 8 положениях, выносимых на защиту. Их обоснованность обеспечивают тщательно проработанная теоретико-методологическая база, ее корректное применение в исследовании. Ключевые выводы исследования, представленные в Заключение и положениях, вы-

носимых на защиту, вполне обоснованы и органично следуют из содержания глав и параграфов.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается всесторонним профессиональным анализом работ авторов по исследуемой тематике, внутренней непротиворечивостью основных концептуальных позиций исследователя; четкостью методологических позиций, строгостью и корректностью использования методов, обстоятельной аргументацией принятых допущений и ограничений, широтой библиографической базы исследования.

Диссертационная работа включает принципиально новые, оригинальные научные результаты, полученные автором лично. Несмотря на то, что шаманизм и неошаманизм – вполне привычные объекты для этнографических и культурно-антропологических исследований, культурологическая **новизна** данной работы заключается в анализе коммуникативных и аксиологических аспектов неошаманских практик, распространенных в районах Сибири и Дальнего Востока России.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Результаты исследования Янины Алексеевны Елинской значимы в теоретическом и практическом планах. Существенный вклад соискателя заключается в актуализации и систематизации большого корпуса теоретического материала, конкретизации и обогащения научного представления о развитии российской культуры конца XX - XXI вв. Данное исследование может обрести прикладное значение в процедуре оценки информационной и духовной безопасности современного общества, в развитии туристской индустрии, в образовательной деятельности.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты и выводы диссертации востребованы в экспертной деятельности в области духовной безопасности современного обще-

ства, в сфере образования: в разработке учебно-методического комплекса дисциплин при подготовке специалистов в области культурологии, религиоведения, межкультурной и межэтнической коммуникации. Основные выводы диссертации могут быть использованы в разработке туристского продукта в сфере религиозного туризма.

Оценка содержания диссертации, степени ее завершенности. Работа изложена на 172 страницах компьютерного текста и состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Все необходимые с формальной и содержательной точек зрения требования к ее строению соблюдены. Качество текста диссертации свидетельствует о том, что диссертант владеет научным языком и имеет культурологическую подготовку. Способ подачи информации в полной мере соответствует научно-профессиональной этике. Диссертации присуща композиционная и смысловая завершенность.

Построенная система исследовательских задач и структура работы представляется вполне логичной и релевантной: сначала определены концептуальные признаки неошаманизма, социокультурные условия его возникновения и методология изучения; затем рассмотрены коммуникативные процессы и определены когнитивно-ценностные основания неошаманских практик в рассматриваемом ареале. Янина Алексеевна Елинская решила все поставленные задачи, основные выводы по которым идут последовательно по тексту исследования. Автореферат соответствует содержанию текста диссертации.

Диссертационное исследование достаточно апробировано с научно-теоретической стороны, основные его идеи и выводы отражены в 7 публикациях, в числе которых публикация в издании, индексируемом в базе данных Scopus, необходимое (4) количество статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, публикации по итогам участия в международных и всероссийских научных мероприятиях.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом. Достоинства и недо-

статки диссертации целесообразно представить в контексте характеристики основных ее структурных компонентов.

В первой главе «История и методология изучения вопроса» Я.А. Елинская предпринимает историографический обзор исследований шаманизма и неошаманизма, анализ и обоснование методов, дескрипцию социокультурного контекста неошаманизма в России.

В первом параграфе представлен достаточно широкий охват отечественных и зарубежных научных работ, выделен и систематизирован спектр основных тем и проблем, что позволило соискательнице в достаточной мере осветить имеющиеся взгляды на отличия неошаманизма от традиционного шаманизма, на факторы его формирования и распространения в современной культуре.

Во втором параграфе предпринят анализ подходов к изучению шаманских и неошаманских практик. Здесь соискательница вполне удачно обозначила основные различия и противоречия в этнографических и религиоведческих подходах, обосновав тем самым обращение к социально-конструкционистской парадигме и конкретизируя ее в применении информационно-коммуникативного и аксиологического подходов. Убедительным и продуктивным представляется предложенное в параграфе определение критериев неошаманизма.

Третий параграф первой главы посвящен анализу социокультурного контекста возникновения и распространения неошаманизма в регионах России. На основе имеющихся исследований обозначены специфические факторы и условия развития неошаманских практик на территории Сибири и Дальнего Востока, тенденции в их развитии, характерные для последних лет.

Во второй главе диссертантка представила результаты самостоятельного анализа коммуникативно-институциональных и когнитивно-ценностных аспектов неошаманских практик.

Первый параграф посвящен изучению процессов институционализации неошаманских практик. Опираясь на тексты других исследователей, автор обобщает сведения о шаманских организациях и делает правомерный вывод

о сочетании традиционного и формально-бюрократического типов регуляции отношений между шаманами и их столкновении с индивидуальным и импровизационным характером шаманских практик.

Наиболее интересные и самостоятельные результаты представлены в двух последних параграфах работы. В первом из них рассматриваются характеристики и особенности взаимодействия культуры неошаманизма с культурным окружением, ее инкорпорирование в систему массовых коммуникаций. Важным достижением автора являются систематизация субкультур и культурных институтов, с которыми коммуницирует культура неошаманизма, а также анализ неошаманских сайтов и сообществ в социальных сетях. Впервые представлены демографические показатели аудитории неошаманских сообществ в социальных сетях, элементы и характеристики содержания тематических сайтов и веб-страниц. Диссертант убедительно показывает, как шаманская картина мира адаптируется к особенностям интернет-коммуникации, а интернет-серфинг, в свою очередь, воспроизводит черты шаманского транса.

В последнем параграфе анализируется неошаманская модель мира, представленная как триада семантических категорий (шаманское состояние сознания, анимизм, всеобщее единство) и аксиологический комплекс, включающий как общие ценности современной культуры потребления, так и специфические ценности современных шаманов. Основная трудность в моделировании неошаманского мировоззрения заключается, конечно, в его поливариантности: неошаманизм – это не общая и целостная мировоззренческая модель, а калейдоскоп индивидуальных версий, содержащих более-менее общие компоненты. Диссертант попыталась обозначить эти компоненты, апеллируя к определенному числу неошаманских текстов. Представленную в итоге модель нельзя назвать исчерпывающей (и это вряд ли возможно), но она имеет достаточную для такого рода исследований степень структурной целостности и эмпирической убедительности.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов диссертации обеспечена концептуальным характером проведенного исследования,

тщательным анализом обширного теоретического и фактологического материала, квалифицированным применением совокупности методов исследования. Источниковая база исследования содержательна и включает труды отечественных и зарубежных ученых, корпус неошаманских текстов и большое число тематических сайтов, а также результаты полевой работы автора с информантами.

Отмечая несомненные достоинства работы, стоит указать ряд замечаний и вопросов.

1. В названии и формулировке объекта определены географические рамки исследования – Сибирь и Дальний Восток России. В самом тексте работы эти границы оказываются достаточно условными: сибирские неошаманы могут жить в самых разных точках страны и мира, страницы неошаманских сообществ трудно вообще локализовать и т.д. Насколько значима для неошаманизма географическая локализация в условиях глобальных коммуникационных сетей?

2. В определении практической значимости исследования говорится о том, что оно позволит оценить неошаманизм с точки зрения информационной и религиозной безопасности (дис., с. 11), в то время как в самом тексте, в выводах автор об этом никак не высказывается. Как все-таки диссертант могла бы оценить возможность и степень угроз, исходящих от неошаманизма, для психического и физического здоровья его последователей?

3. В параграфе 2.2 приводятся данные и их интерпретация по репрезентации неошаманизма современными электронными средствами коммуникации на примере российской социальной сети «ВКонтакте», однако данный материал слабо интегрирован с остальным текстом главы. В частности, в данном разделе исследования не разъяснено, какие институционализированные и неинституционализированные формы и разновидности движения неошаманизма репрезентируются анализируемыми виртуальными сообществами?

Основные этапы, выводы и положения отражены в автореферате диссертации. Текст автореферата отражает логику и содержание исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Несмотря на высказанные замечания, диссертация Я.А. Елинской «Культурные практики неошаманизма Сибири и Дальнего Востока России: коммуникативный и аксиологический аспекты» является самостоятельным, оригинальным и структурно завершенным исследованием, соответствующим требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции от 28 августа 2017 г. № 1024, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент:
Кандидат философских наук
(специальность 09.00.11
Социальная философия),
доцент кафедры философии
и истории ФГБОУ ВО
«Сибирский государственный
университет телекоммуникаций
и информатики»


Сергей Иванович Чудинов

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»,
кафедра философии и истории
Россия, 630102, г. Новосибирск,
ул. Кирова, д. 86.
тел.: 8 (383) 269-82-28
e-mail: prikom@sibsutis.ru

*или
6 ОПУ
.и.*

Дата: 18.05.2020

