

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Малыгиной И.В., доктора философских наук, профессора,
зав. кафедрой теории культуры, этики и эстетики федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный институт культуры»
на диссертацию ШИБИКО Ольги Сергеевны
«Диффузия японских культурных форм
в современной культуре Хабаровского края»,
представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертационное исследование О.С.Шибико уже на уровне постановки проблемы вызывает интерес, поскольку актуализирует тему долгого, трудного и по-прежнему незавершенного диалога Запада и Востока. Казалось бы, глобализация ставит точку в споре двух равновеликих цивилизаций, а известная максима Р.Киплинга давно исчерпала ресурс объективности и безусловности. Никогда прежде западные и восточные культуры не преодолевали с такой легкостью собственных границ и не прорастали так уверенно на противоположном цивилизационном полюсе.

Но, как показало время, культура оказалась самым непредсказуемым и плохо управляемым игроком в сценарии глобального проекта: чем прозрачнее становились территориальные и государственные границы, тем больше нарастала плотность культурно-цивилизационных границ. Как результат, сегодня можно говорить о новом этапе противостояния Запада и Востока, как будто бы и сошедших со своих мест, но продолжающих демонстративно манифестировать собственный цивилизационный выбор, причем, как свидетельствуют сегодняшние события в Европе, далеко не всегда в дружественной форме.

В этой связи особую актуальность приобретают исследования положительного опыта сосуществования Востока и Запада, в том числе, межкультурного взаимодействия Японии и России, к которому и обращается автор диссертации, справедливо отмечая, что и на этой межцивилизационной «оси координат» существуют свои неразрешенные споры, исторические обиды и травмы.

Диссертация состоит из двух глав, в первой из которой («Диффузия японских культурных форм как элемент межкультурной коммуникации на территории Хабаровского края в условиях глобализации») О.С.Шибико формирует теоретические основы исследования и его понятийный инструментарий, указывает на географические, экономические и социокультурные детерминанты диффузии японских «культурных форм»

в России, особенности протекания этого процесса на территории Хабаровского края и в условиях конкретного города – Комсомольска-на-Амуре. Его специфику во многом, как полагает автор, определяет статус «провинциального города», лишенного той «разомкнутости», открытости для инокультурных влияний, которая свойственна мегаполисам и городским центрам; демонстрирующего «охранительные» тенденции и заметный консерватизм. Следует отдельно отметить как положительное обстоятельство, что данные выводы автор делает на основе проведенного социологического опроса (с.67-74).

Фиксируя неравномерность диффузных процессов в Хабаровском крае, автор диссертации, основываясь на результатах опроса, проведенного в рамках диссертационного исследования, отмечает положительное отношение населения к культуре Японии в тех ее формах, которые получили распространение в исследуемом регионе. О.С.Шибико объясняет данный феномен не только традиционной привлекательностью японской культуры для Запада и, в частности, для России, но и усилиями государственных и частных структур, отдельных подвижников, реализующих функцию культурной дипломатии.

Вызывает интерес представленные в данной главе диссертации обзор и детальная характеристика тех культурных форм, которые укоренились в ареале Хабаровского края, а также авторский опыт их типологизации (хотя инструментальная адекватность предложенной типологии остается непроясненной, поскольку в положении 3, выносимом на защиту, автор возвращается к перечислительному принципу).

Одновременно, текст данного раздела исследования оставляет место и для дискуссии, прежде всего, в теоретико-методологической его части. Так, остается не проясненным, какую из известных моделей диффузионизма автор диссертации принимает за основу? Ссылка на формулировку из учебного пособия, даже такого авторитетного автора, как А.Я.Флиер, едва ли может считаться достаточной для формирования теоретической основы культурологического исследования, непосредственно диффузным процессам посвященной. Сомнения на эту тему умножает и отнесение автором (во Введении к диссертации) к носителям идей диффузионизма некоторых исследователей, например, Л.Уайта, давшего новый импульс развитию эволюционной парадигмы (неэволюционизма), в ответ на «несовершенства» которой и возник в свое время диффузионизм, тогда как самые яркие, «классические» его представители (Ф.Ратцель, Л.Фробениус, Ф.Гребнер и др.) оказались в тексте «фигурой умолчания». Безусловно, мы признаем за автором право на свободу в отборе источников, но все же считаем, что любой неочевидный выбор нуждается в обосновании.

Во второй главе диссертации («Релевантные факторы процесса диффузных заимствований из японской культуры в российскую») О.С.Шибико обращается к анализу тех особенностей японской и российской культуры, которые делают возможной культурную диффузию. Помимо такого очевидного фактора как географическое «соседство», в данном разделе анализируются исторические факторы, обусловившие «открытый» характер взаимодействующих культур. В силу этой особенности Япония характеризуется выраженным синтезом традиционных аутентичных форм и заимствованных культурных новаций, сложившихся, в том числе, в результате западного влияния. Это обстоятельство, по мнению автора, делает Японскую культуру особенно привлекательной и неконфликтной для России.

С другой стороны, «открытый характер» российской культуры также обусловлен исторически, поскольку процесс ее формирования происходил путем «втягивания» в свой ареал множества культурных заимствований. Спорить с этим положением трудно, действительно, особенность российской культуры такова: на протяжении столетий здесь переплетались славянские культурные традиции с византийской, западноевропейской, мусульманской и языческой кочевой культурой. Поэтому при всех естественных проявлениях глобализма и ориентации на модернизационное развитие, ментально и культурно Россия и сегодня несвободна от восточного традиционализма. И это обстоятельство, наряду с иными «релевантными» факторами социально-экономического характера (тип экономических отношений, глобализационные процессы, поиски новых оснований социальной солидарности, в условиях кризиса идентичности), по мнению автора, объясняет возможность культурной диффузии, при которой японская культура становится источником, а российская – реципиентом. Признавая справедливость данных положений, остается только сожалеть, что в диссертации не находят отражения или хотя бы упоминания встречные диффузионные процессы, - распространение элементов русской культуры в Японии, - если они вообще имеют место. Мы отдааем себе отчет в том, что сравнительный анализ требует погружения в японские реалии и предполагает дополнительное серьезное исследование, но вопрос этот возникает постоянно при чтении текста диссертации. Возможно, автор воспримет этот комментарий как мотивацию выбора нового вектора развития темы исследования.

Наиболее интересным и проблемным, на наш взгляд, получился раздел диссертации, посвященный анализу особенностей адаптации заимствованных форм японской культуры в российском культурном пространстве (п.2.3). Отталкиваясь от устоявшей в отечественной и зарубежной науке точки

зрения, что любая культурная форма, попадая в иной культурный и ментальный контекст, утрачивает первоначальную смысловую полноту, О.С.Шибико терпеливо и скрупулезно показывает, какие изменения и семантические трансформации претерпевают в российском культурном пространстве японская кухня, искусство оригами, традиция любования цветением сакуры, изготовление традиционных японских кукол, традиционные виды японского рукоделия и все прочие культурные формы, выделенные в первой главе диссертации. Как показывает автор, процесс «адаптации» происходит как за счет изменения «технологических» параметров (замена аутентичных материалов, технологии обработки), так и посредством семантико-символических трансформаций культурных форм.

И в данном случае прочтение очень интересного, информативного текста оставляет чувство сожаления, что автор не решился выйти на уровень более серьезных теоретических обобщений и выводов, которые прояснили бы основные принципы и, вместе с тем, пределы культурой диффузии от Японии к России. Они «кугадываются» в тексте в связи с замечаниями соискателя относительно ментальных различий, своеобразного существования каждой из взаимодействующих культур в системе координат «сакральное-профанное», но, к сожалению, но не артикулируются автором четко в пунктах научной новизны и положениях, выносимых на защиту, хотя автор очень близок к этому шагу.

В целом же текст диссертации О.С.Шибико можно оценить как самостоятельное, завершенное исследование, обладающее всеми признаками научной новизны, теоретической и практической значимости и, вместе с тем, значительным ресурсом для развития темы и чрезвычайно перспективное для дальнейшего продвижения по пути понимания культуры и менталитета страны, столь важной для России, в том числе, в geopolитическом плане.

Вместе с тем, текст не лишен некоторых дискуссионных моментов.

1. Требует дополнительного обоснования предложенная автором типология японских культурных форм. Предложенные автором критерии типологизации представляются не единственно возможными.
2. Вызывает вопрос методологическая необходимость обращения автора к синергетике в рамках решения поставленных задач. Хотелось бы уточнить, как именно реализуется в диссертационном исследовании синергетический метод?
3. Было бы интересно узнать мнение автора о тенденциях взаимодействия двух культур, в частности: возможно ли их нивелирование (или, наоборот, расширение) за счёт воздействия каких-либо внешних процессов?

Данные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку работы.

Диссертационное исследование «Диффузия японских культурных форм в современной культуре Хабаровского края» отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, Шибико Ольга Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Доктор философских наук,
профессор

Ирина Викторовна Малыгина

Федеральное государственное
бюджетное учреждение высшего образования
«Московский государственный
институт культуры»
141406, Московская обл., г. Химки
ул. Библиотечная, д.7, корп. 2, каб. 324
тел. 8 (495) 570-35-77
kaf_estetika_mguki@mail.ru