

На правах рукописи



Наследов Вадим Георгиевич

**Влияние представителей российской культуры на коренное население
северо-восточной части Тихоокеанского региона (конец XVIII – XIX вв.)**

специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Комсомольск-на-Амуре

2016

Работа выполнена на кафедре «Философия и культурология» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «КНАГТУ»)

Научный руководитель: **Петрунина Жанна Валерьяновна**, доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой «История государства и права» Социально-гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (г. Комсомольск-на-Амуре)

Официальные оппоненты: **Шерстова Людмила Ивановна**, доктор исторических наук, профессор кафедры «Отечественная история» исторического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск)

Осипова Марина Викторовна, кандидат исторических наук, главный научный сотрудник КГБНУК «Хабаровский краевой музей имени Н.И. Гродекова» (г. Хабаровск)

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток)

Защита состоится 10 февраля 2017 г. в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета ДМ.212.092.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» по адресу: Россия, 681013, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, проспект Ленина, 27.

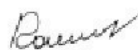
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»; адрес сайта, на котором размещена диссертация: https://sovnet.knastu.ru/media/files/_FNp2D1.pdf

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь

кандидат культурологии

Диссертационного совета



Коннырева Ирина Вадимовна

Общая характеристика диссертации

Актуальность темы исследования. В современном мире сохраняют актуальность вопросы, связанные с социокультурным развитием коренных малочисленных народов. Повышается уровень самосознания представителей аборигенного населения, что находит своё выражение в создании многочисленных обществ, занимающихся возрождением и популяризацией среди молодёжи элементов культуры и истории их предков, организуются научные конференции разного уровня и формата, на которых рассматриваются вопросы, волнующие представителей национальных меньшинств.

В случаях, если нет иного способа быть услышанными, представителям коренных народов приходится формировать правозащитные общества. В течение двух последних десятилетий данная тенденция распространилась и на коренные народы Крайнего Севера России. В своей деятельности эти общественные организации обычно стремятся добиться возможности льготного либо свободного от налогообложения использования экономических ресурсов региона, связанных с традиционной культурой хозяйствования народа, организуют различные мероприятия, привлекающие внимание к культуре коренных народов, оказывают поддержку традиционным промыслам, сохранению национального языка и традиционным формам культурного самовыражения. Нередко кроме экономических и культурных аспектов, поднимается вопрос о правовом положении всех национальных меньшинств в государстве или конкретного народа.

Для того чтобы верно оценить способы осуществления руководством Российской Федерации своих полномочий, применявшихся и применяемых в отношении коренных народов Сибири и Дальнего Востока России, необходимо проанализировать опыт межкультурного общения, сложившийся на протяжении трех столетий, и дать ему оценку. Одним из ярких примеров выстраивания отношений российского государства с коренными народами является взаимодействие Российско-американской компании с коренным населением территорий северо-восточной части Тихоокеанского региона.

Степень разработанности темы.

Отечественные и зарубежные исследователи обращались к разным аспектам взаимодействия Российско-американской компании с коренным населением Алеутских островов и северо-западной части Северной Америки.

Российско-американская компания (РАК) привлекала внимание исследователей ещё в период своего существования, поскольку она являлась исключительным в своём роде явлением в истории России. Во-первых, территория Аляски была единственной колонией Российской империи, во-вторых, никогда больше часть российской территории не управлялась с помощью полугосударственной компании, а не бюрократического органа, который был бы полностью встроен в иерархическую систему государственного аппарата. Изучению деятельности РАК посвящены такие

труды, как «Историческое обозрение образования Российско-американской компании и действия до настоящего времени» П.А. Тихменева, «Обзор русских колоний в Северной Америке» В.М. Головнина, «Двукратное путешествие в Америку морских офицеров Хвостова и Давыдова, писанное сим последним» Г.И. Давыдова, «Записки об островах Уналашкинского отдела» И. Вениаминова, «Русская Америка в неопубликованных записках К. Т. Хлебникова». Богатые фактическим материалом указанные исследования сами по себе являются источниками.

После продажи Аляски в 1867 г. у отечественных исследователей надолго пропал интерес к потерянным территориям. Лишь в первой половине XX в. стали появляться работы по истории русской колонизации северо-запада Америки.

Огромное значение для возобновления изучения Русской Америки отечественными исследователями имела работа С.Б. Окуня «Российско-Американская компания». Его исследование было опубликовано в 1939 г. и сумело вновь привлечь интерес научного сообщества к единственной колонии Российской империи. Автор всесторонне изучил структуру и деятельность РАК, уделив особое внимание взаимоотношениям руководства Компании с ее служащими-промысловиками и коренным населением Алеутских островов, ставшим основной рабочей силой, приносящей Компании дивиденды. С.Б. Окунь подробно изучил формы экономической зависимости различных групп населения от Российско-американской компании. Исследователь ввел в научный оборот значительное количество новых источников. Его труд остается одним из наиболее подробных в отечественной историографии. Важным достижением этого советского исследователя стало открытие нового этапа в изучении Русской Америки¹.

Для советской историографии было характерно обличение «реакционной политики царского режима» по отношению к коренным народам, проживавшим в колониях. Е.В. Алексеева настаивала на полезности учёта специфики взаимоотношений русских² и аборигенов на разных этапах колонизации.

Следующий этап в отечественной историографии начался с конца 1950-х гг. Качественно новый уровень проводимых исследований был связан с трудами Н.Н. Болховитинова. Стало очевидным, что писать об истории Русской Америки можно только с учетом сведений, содержащихся в зарубежных публикациях и с использованием архивных документов.

В 1968 г. была издана монография Р. В. Макаровой. Особое внимание автора было обращено на формирование и структуру отдельных промысловых компаний.

¹ К понятию Русская Америка традиционно относят территории, которые контролировала Российско-американская компания: острова Алеутского архипелага, о. Кадьяк, о. Ситха (о. Баранова), северо-западное побережье Северной Америки и нижнее течение рек Квикпак (р. Юкон) и Кускоквим, а также земли вокруг форта Росс в северной Калифорнии.

² Понятия «русский» и «российский» – тождественны.

После окончания Великой Отечественной войны, развернувшегося национального подъёма и частичной замены идеалов интернационализма на патриотические ценности российская колонизация Америки получила положительные оценки в отечественной историографии (Г.А. Агранат). Мысль об особой гуманности русской колонизации в отношении аборигенов присутствовала ещё в документах и заметках очевидцев XIX в. Концепцию советских последователей данной версии отличал лишь марксистский подход: гуманность российской колонизации предопределялась сугубо демократическим составом русских поселенцев в Америке.

На современном этапе историки пришли к пониманию того, что эксплуатация Компанией местного населения не была одинакова в течение всего периода существования Российско-американской компании, более того, она отличалась по отношению к отдельным категориям этих людей. Изучением специфики отношений между различными категориями коренного населения колоний и Компанией занимались и занимаются такие специалисты, как Н.Н. Болховитинов, А.В. Гринёв, А.А. Истомин. Постепенно пришло осознание сложности и неоднозначности такого явления, как русская колонизация Америки.

Процесс освоения промышленниками Алеутских островов и полуострова Аляска был неразрывно связан с историей самих алеутов и индейцев-тлинкитов³. Значительных успехов при анализе истории русско-алеутских и русско-тлинкитских отношений и взаимовлияния культур добились Р.Г. Ляпунова и А.В. Гринев, комплексно рассмотревшие становление и эволюцию взаимоотношений. Этнографии Русской Америки был посвящен и труд С.Г. Федоровой.

В последние годы отечественные исследователи обратились к изучению проблем русской эмиграции в США. Работы российских американистов Э.Л. Нитобурга и А.А. Хисамутдинова обращены к проблеме складывания русской общины в США после 1867 г.

История деятельности Русской Православной Церкви на Аляске имеет достаточно обширную российскую и зарубежную историографию. Митрополитом Калужским и Боровским Климентом (Г.М. Капалин) впервые произведено комплексное изучение деятельности РПЦ на Тихоокеанском севере за весь период существования Российской империи. Труд исследователей Н.Н. Жукова и В.Х. Сахибгоряева также вносит значительный вклад в исследование деятельности РПЦ и государства в Синодальный период⁴ на севере Тихоокеанского региона.

После продажи русских колоний в Америке значительный интерес к Русской Америке проявили американские историки. В конце XIX в. вышла в свет «История Аляски (1730 – 1885)» Г. Бэнкрофта.

³ Тлинкиты (колоши) – индейский народ, проживающий на юго-востоке Аляски вдоль морского побережья.

⁴ Синодальный период - общепринятый термин в периодизации истории Русской Церкви, охватывает время с 1700 по 1917 гг.

В первой половине XX в. для американской историографии было характерно ослабление интереса к данной теме, недоверие к русскоязычным работам, а также недостаточное введение в научный оборот новых материалов.

Одним из немногих американских исследователей, обратившихся в первой четверти XX в. к изучению русских владений в Западном полушарии, был американский историк Ф. Голдер. В своих трудах он дал негативную оценку русскому присутствию в регионе. Однако включение в научный оборот архивных источников позволило Ф. Голдеру подготовить работы, дающие полное представление о ходе продвижения русских мореплавателей и промышленников к берегам северо-западной Америки.

Спад интереса к разработке проблем истории и этнографии Русской Америки в 1920 – 1930-х гг. в послевоенное время сменился настоящим «бумом» исследований по освоению Алеутских островов и Аляски. Это было связано с осознанием в Вашингтоне значимости этих территорий для США, часть которых во время Второй мировой войны была временно захвачена японским десантом.

Сразу после окончания войны была опубликована работа С. Томпкинса. Он подробно изучил взаимоотношения русских и английских промышленников, чьи интересы столкнулись в изучаемом регионе. Изучением присутствия русских промышленников в регионе в первые послевоенные годы занимался также К. Халлей. Историк признавал значительную роль РАК в исследовании и освоении северо-восточной Пацифики⁵ в XIX в., а также отдавал должное усилиям первого Главного правителя РАК А. А. Баранова.

Труды немецкого исследователя Э. Волкла и испанского специалиста В. Вилар, опубликованные в 1960-х гг., примечательны включением в научный оборот документов, доступ к которым отечественные исследователи не имели.

Достойное место среди трудов 1960-х гг. занимает диссертационное исследование М. Уиллер о процессе возникновения РАК. Опираясь на сведения, почерпнутые из документов фондов архивов и библиотек США, М. Уиллер одной из первых среди зарубежных исследователей обратилась к проблеме мотивации, которая толкала русских людей продвигаться на восток. По мнению М. Уиллер, русских пионеров двигал исключительно личный коммерческий интерес, а не государственные цели.

Для большинства зарубежных исследователей первых послевоенных лет характерно определенное упрощение сложного вопроса о характере взаимоотношений русских первопроходцев с коренным населением северо-востока Тихоокеанского региона. Чаще всего это представление заключалось в простом перечислении жестоких эпизодов покорения Алеутских островов и побережья Аляски. Новое направление в изучении данного вопроса задал известный исследователь Д. Гибсон, который заявил о взаимовлиянии

⁵ Пацифика – Тихоокеанский регион.

культур местного населения и русских пионеров. Положительные стороны русского контакта с аборигенами были рассмотрены профессором лингвистики из университета Аляски М. Краусом. По его мнению, в течение 120-летнего периода русского пребывания на Аляске языки коренных народов получили сильный поддерживающий импульс.

Вплоть до 1980-х гг. отечественные и зарубежные исследователи Русской Америки работали в значительной степени вне какой-либо связи друг с другом, что негативно сказывалось на результатах их научных изысканий. После 1867 г. архивы Российско-американской компании оказались разделены между двумя государствами. Отсутствие сотрудничества приводило к ограничению источниковой базы как для отечественных, так и для зарубежных исследователей.

В конце прошлого века были сделаны важные шаги научного сообщества трех стран (Россия, США и Канада) навстречу друг другу. Открылся доступ в архивы для зарубежных исследователей. Архивные учреждения и университеты приступили к микрофильмированию различных фондов и обмену ими. Сотрудничество выразилось также в организации международных конкурсов и конференций, позволивших осуществлять свободный обмен мнениями.

Таким образом, многие вопросы, связанные с историей Русской Америки, получили свою оценку в отечественной и зарубежной историографии. Однако эта проблематика сохраняет свою научную актуальность. В 2002 г. вышли в свет монографии А.Ю. Петрова и А.В. Постникова, а также сборник статей, посвященный 70-летию академика Н.Н. Болховитинова, содержащий раздел, посвященный Русской Америке.

Свидетельством повышенного интереса исследователей к проблемам Русской Америки является и тот факт, что по данной тематике продолжают научные изыскания. В последние годы было защищено несколько диссертаций (Н. А. Низовцевым, Ю.С. Егоровой, А.Н. Ермолаевым, Е.С. Питерской, Г.М. Капалиным).

Таким образом, в фокусе внимания отечественных и зарубежных ученых находятся разные вопросы, касающиеся деятельности Российско-американской компании и влияния представителей⁶ российской культуры на коренное население северо-восточной части Тихоокеанского региона в конце XVIII – XIX вв. Однако многие аспекты данной темы все еще остаются

⁶ Представитель – тот, у кого уже давно или от рождения сформировалась вовлечённость в культуру, кто транслирует её во внешний мир. Таким образом, представителями российской культуры на территории северо-восточной части Тихоокеанского региона являются служащие РАК, люди, прибывшие в регион как из европейской части Российской империи, так и из Сибири. Носитель – тот, кто недавно приобрёл эту вовлечённость, кто получает её от представителя, у кого она накладывается на вовлечённость в иную культуру. К носителям российской культуры можно отнести различные группы жителей Русской Америки (алеуты, креолы, континентальные индейцы), которые в результате регулярных контактов со служащими РАК усвоили некоторые элементы бытовой, обрядной и хозяйственной жизни последних.

недостаточно изученными и представляют собой широкое поле для последующих исследований в этой области.

Лишь в последние годы комплексному изучению начал подвергаться постпродажный период истории Русской Америки. Сохраняется потребность в дальнейшем изучении вопросов, связанных с судьбами людей, которые после 1867 г. не захотели или не смогли уехать в Российскую империю и были вынуждены приспособиваться к жизни в новом обществе. Остаются востребованными исследования, фиксирующие внимание на степень влияния представителей российской культуры на жителей Северной Америки и последствиях этого влияния.

В исследованиях отечественных и зарубежных ученых не дается целостного представления о преемственности и сохранении российской культуры народами Северной Америки, сумевшими пронести ее элементы через десятилетия и создать атмосферу, благодаря которой Аляску и сегодня называют самым русским штатом Америки.

Объектом исследования является социально-экономическое и культурное развитие коренного населения северо-восточной части Тихоокеанского региона в период от основания РАК до конца XIX в.

Предметом исследования выступает социокультурный процесс влияния представителей российской культуры на коренные народы северо-восточной части Тихоокеанского региона.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении специфики деятельности представителей российской культуры, направленной на хозяйственное освоение территории Русской Америки и взаимодействие с коренным населением северо-восточной части Тихоокеанского региона, а также последствий их присутствия в регионе.

В соответствии с намеченной целью исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать организационное оформление и социальный состав населения, проживавшего под непосредственной юрисдикцией Российско-американской компании или в пределах сферы её интересов;

2. Исследовать экономическую основу существования РАК, рентабельность её деятельности, раскрыть попытки диверсификации и изменения характера производственных отношений в колониях;

3. Рассмотреть изменения в системе отношений Компании с коренным населением Америки и Алеутских островов в сфере использования труда аборигенов, миссионерской и просветительской деятельности в течение всего периода существования Российско-американской компании;

4. Определить, какие изменения в мироощущении и самосознании коренного населения северо-восточной части Тихоокеанского региона произошли под влиянием представителей российской культуры;

5. Изучить условия жизни представителей и носителей российской культуры, оставшихся в регионе после 1867 г., к которым относятся не

только этнические русские, но и креолы и даже сами алеуты, для которых многолетние контакты с русскими не прошли бесследно.

Хронологические рамки исследования (конец XVIII – XIX вв.) охватывают весь срок существования РАК, а также последующий период, в течение которого группы русского и креольского населения⁷ постепенно встраивались в американское общество. Нижняя граница исследования обусловлена образованием в 1799 г. монопольной Российско-американской компании, а верхняя граница – исчезновением устойчивой группы бывших жителей Русской Америки в США. Предпосылки для взаимодействия подданных Российской империи с автохтонным населением Сибири, Дальнего Востока и Америки начали складываться еще с XVII в., что вынуждало автора обращаться к характеристике более ранних событий.

Территориальные рамки исследования ограничены землями, которые входили в сферу влияния Компании: острова Алеутского архипелага, о. Кадьяк, о. Ситха (о. Баранова), северо-западное побережье Северной Америки и нижнее течение рек Квикпак (р. Юкон) и Кускоквим, а также Калифорния, куда был направлен основной поток русских переселенцев после 1867 г.

Теоретико-методологическую основу работы составляют принципы историзма и объективности. Принцип историзма был использован при рассмотрении различных областей деятельности Российско-американской компании в их становлении и развитии в конкретной исторической действительности. Принцип объективности проявился в точном учете фактического материала по данной теме и комплексном анализе основных направлений деятельности Компании в освоении региона.

В работе были использованы следующие методы:

- генетический метод. С помощью данного метода было изучено происхождение системы эксплуатации алеутов русскими промышленниками, прослежены этапы и выявлены причины изменений.
- герменевтический анализ. Поскольку изучение данной темы было связано с привлечением большого количества источников конца XVIII – XIX вв. (мемуары, записки, отчёты, статистические данные, труды людей, имеющих прямое отношение к РАК и часто связанных с ней отношениями подчинённости). Умение самостоятельно толковать представленную в трудах информацию и критически сравнивать источники за разные годы являлось необходимой частью исследования;
- историко-системный метод. На основе конкретных сведений, приводимых в источниках, были сформулированы основные принципы, характерные для таких сфер взаимодействия Компании с местным населением, как христианизация коренного населения и использование его рабочей силы;

⁷ Креолы – потомки от смешанных браков европейцев с индианками, эскимосками, алеутками и другими коренными народами Америки и Сибири.

- историко-сравнительный метод. В работе были описаны различные явления, характерные для деятельности Компании в данном регионе. На основе сопоставления данных явлений в различные периоды были выделены этапы исследуемых процессов: распространение проповеднической деятельности с Алеутских островов в северные регионы Аляски; замена в 1820-е гг. жёсткой системы эксплуатации алеутов на политику, основанную на закреплении местного населения за конкретной территорией и всеобщего контроля Компании за различными сторонами их жизни; смещение приоритета в 1810 – 1820-е гг. с организации промысловых флотилий за морскими животными на неэквивалентную торговлю с континентальными индейцами в сфере экономических отношений.

Источниковую базу диссертационной работы составляет комплекс опубликованных и неопубликованных источников, часть из которых впервые вводится в научный оборот. Документальные источники можно разделить на несколько групп:

- неопубликованные материалы из фондов федеральных и региональных архивов и библиотек (РГАДА, РГИА, РГВМФ, РГБ, ИБ, ГАХК);
- документы, хранящиеся в зарубежных архивах;
- источники личного происхождения: воспоминания, путевые заметки, мемуары;
- периодическая печать дореволюционных изданий;
- сборники документов.

Первая группа источников включает неопубликованные архивные материалы. Особое внимание при разработке данной тематики было уделено анализу документов федеральных архивов Москвы и Санкт-Петербурга.

1. Российский государственный архив древних актов (г. Москва), фонд № 1385 включает документы, принадлежавшие путешественнику, ученому и служащему МИД Федору Романовичу Остен-Сакену. Собранные им источники (н-р., «подробные правила для Тоёнов», Устав Российско-американской Компании и «Записка о Российско-Американской компании») касаются существования Российско-американской компании.

2. Российский государственный архив военно-морского флота (г. Санкт-Петербург), фонд № 1375 «Материалы по истории Российско-американской компании и российских владений в Северной Америке (коллекция микрофильмов из архива конгресса США)», опись 1, том 1 содержит записки главного правления РАК «О выгодах заселения Росс» и «О продолжении закупать хлеб в Калифорнии», которые характеризуют попытки обустройства сельского хозяйства в колониях и крушение этих ожиданий.

3. Российский государственный исторический архив (г. Санкт-Петербург), Фонд № 994 (графов Мордвиновых), опись 2. В «Постановлении Комитета, учреждённого при РАК...» от 1823 г. отражены суждения одного из директоров Компании Ивана Прокофьева о финансовой несостоятельности Компании. В документах дела 830 детально раскрыты

попытки правления РАК обеспечить присутствие священников в колониях, хранится информация об организации школы для малолетних детей алеутов, обучении креолов в колониях и в Петербурге, об устройстве благотворительного дома для девочек-креолок, музея, больниц и помощи бедным. Наряду с позитивными изменениями, которые осуществляли служащие РАК, в «Записке мичмана Давыдова о промыслах РАК и образе жизни американских народов на промыслах» представлено очень яркое высказывание Давыдова о несправедливости проводимой Компанией политики по отношению к алеутам.

4. Российская государственная библиотека (г. Москва), фонд № 204, картон №32 «Общество истории и древностей российских, коллекция XVII – XIX вв.» включает в себя важные документы по теме, среди которых «Письмо «начальника миссии для проповедования христианской веры в островах, лежащих в Северном море», к миссии Испанского короля в Новой Калифорнии об обращении в христианство «диких народов», которое на деле является попыткой установить торговые (меновые) отношения с испанцами в виду недостатка в колониях «хлеба и зерен».

5. Государственный архив Хабаровского края (г. Хабаровск), фонд И7, опись 1 содержит метрические книги о родившихся, браком сочетавшихся и умерших за период с 1.01.1868 г. по 31.12. 1891 г., в которых можно отыскать упоминание о крещении в православной традиции детей, родившихся в 1871 г. в Нагасаки у православного гражданина США с русским именем [9, Д. 4, л. 64] .

Вторая группа источников включает широкий спектр документов, к которым относится документация РАК, оставшаяся в регионе и потому долгое время скрытая от отечественного исследователя, а также документы пришедшей на смену Российско-американской компании американской администрации, касающиеся жителей Алеутских островов, документация православной общины и образовательных учреждений на островах. Документы этой группы находятся на электронном ресурсе библиотеки Конгресса США. Включение источников, хранящихся в архивах США, обусловлено необходимостью избежать односторонности в рассмотрении исследуемых вопросов.

Третья группа источников представлена источниками личного происхождения (мемуары, путевые заметки). Много томный труд И. Вениаминова, прожившего на Алеутских островах 10 лет, представляет собой всестороннее исследование, в котором он описал географические характеристики и историю открытия островов Алеутского архипелага, а также предоставил сведения о происхождении, вере, обычаях и просвещении алеутов и индейцев-тлинкитов. В приложении к трудам И. Вениаминова включены подробные статистические данные, охватывающие широкий круг вопросов.

Значимым трудом XIX в. по истории Русской Америки явилась двухтомная монография, написанная официальным историографом РАК в

1857 – 1864 гг. капитаном первого ранга П. А. Тихменевым. Автор использовал в своей работе многие утраченные ныне архивные документы. Работа П.А. Тихменева до настоящего времени не потеряла своего значения исторической энциклопедии Русской Америки и ценного источника для исследователей, занимающихся изучением заокеанских владений России.

Служащий РАК и ее историк К.Т. Хлебников в своих «Записках» сообщал о географических и климатических условиях различных островов, истории их открытия и людях, проживавших на них, а также о промыслах Компании и отношениях русских промышленников и администрации с местным населением. Немало внимания П.А. Тихменев и К.Т. Хлебников уделили вопросу формирования и развития отношений РАК с индейцами-тлинкитами, нередко переходившими в военное противостояние. В целом дореволюционные авторы полагали, что столкновения с индейцами есть явление колониальной повседневности XIX в.

К положительным характеристикам работ очевидцев и дореволюционных исследователей следует отнести широкий круг изучаемых вопросов и опору на значительное количество документов и материальных источников. Тот факт, что И. Вениаминов, П.А. Тихменев и К.Т. Хлебников описывали современные для них события, имеет двойное значение для ценности их работ. С одной стороны, эти исследователи имели непосредственное отношение к Компании и в силу этого были, в определенной степени, пристрастны. Поэтому для их трудов характерно затушёвывание отдельных негативных аспектов деятельности Компании. С другой стороны, они были очевидцами многих событий, связанных с присутствием российских промышленников в Русской Америке, а их работы содержат ряд утраченных ныне документов, а по их впечатлениям российское общество могло судить о событиях в Тихоокеанском регионе.

Полезен для настоящего исследования сборник воспоминаний и путевых записок «Русская Америка: по личным впечатлениям миссионеров, землепроходцев, моряков, исследователей и других очевидцев», который позволяет взглянуть глазами миссионеров на историю создания православных миссий в Америке, содержит разнообразную информацию о коренных жителях северо-востока Тихоокеанского региона.

Редакторы сборника «Валаамские миссионеры в Америке (в конце XVIII столетия)» стремились ответить на вопросы о причинах, вызвавших создание Кадыякской миссии, о влиянии деятельности миссионеров на коренное население Алеутских островов и обстоятельствах, сопутствовавших распространению православия в регионе. В сборник вошли переписка участников Кадыякской миссии, епископа Новоархангельского (позже Якутского) Петра, главного правителя РАК С. И. Яновского и рукопись иеромонаха Александро-Невской лавры Гедсона, охватывающая период с 1803 г. по 1807 г.

В **четвертую группу** источников входят материалы российской периодической печати XIX в. Ценность этих материалов состоит в том, что

они отражали еще не отрефлексированную хронику текущих событий. Обращаясь к материалам периодической печати можно узнать не столько о реальной обстановке и жизни в Русской Америке, сколько о том образе далекой колонии, который сложился в головах у столичных жителей. Благодаря отечественной периодике можно судить о реакции российского общества на продажу Аляски.

В государственной исторической библиотеке (г. Москва) была проведена работа с дореволюционными изданиями периодической печати.

Из журнала «Отечественные записки» читатель мог узнать сведения о торговых взаимоотношениях Российской империи с молодыми США, впечатления русских путешественников от посещения Северной Америки или познакомиться с опубликованными записками Н. П. Резанова.

Журнал «Сын Отечества и Северный архив» предлагал своему читателю познакомиться с «Записками о Калифорнии» К.Т. Хлебникова, жизнеописанием Главного правителя колоний в Америке А. А. Баранова, а также с «Жизнеописанием достопамятных русских» Г.И. Шелихова или прочесть очерк об обитателях северо-западных берегов Америки.

В «Коммерческой газете» (1803 – 1861 гг.), редакторов которой беспокоили в первую очередь изменения в экономической сфере и биржевые преискуранты, были обнаружены статистические данные о колониях РАК за 1834 г.

Журнал «Телескоп» предоставлял читателю описание длительных морских путешествий чукчей через Берингов пролив, благодаря которым они выступали как главный торговый посредник между прибрежными народами двух континентов, и можно предположить, что торговые контакты между жителями северных регионов Евразии и Северной Америки функционировали бы даже и без появления русских на Алеутских островах и Аляске.

В условиях действия российской цензуры публикации в отечественной периодической печати проходили жесткий отбор, однако они стали важным источником, способствующим формированию представлений россиян об Аляске и ее жителях. Для российского читателя коренные жители Русской Америки оставались далеким и малопонятным северным народом, жившим под крылом двуглавого орла.

К **пятой группе** источников относятся материалы сборников документов («Россия в Калифорнии: русские документы о колонии Росс и российско-калифорнийских связях», «Национальная политика в императорской России» и др.).

В первом из названных сборников представлены переписка, отчеты директоров РАК перед акционерами, донесения императору, инструкции, географические, этнографические и экономические наблюдения. Весь спектр этих документов позволяет проследить путь от постепенного проникновения русских в Калифорнию до закрепления и начала хозяйственного освоения, а затем упадка и продажи региона.

В сборник «Национальная политика в императорской России» Ю. И. Семенов включил документы, касающиеся взаимоотношений государства с РАК, а также значительное количество указов и донесений, затрагивающих обстановку в Сибири и на Дальнем Востоке, что позволило провести сравнение между освоением Сибирских территорий и Русской Америки.

Научная новизна работы.

Впервые исследована степень влияния представителей российской культуры на язык, мироощущение, самосознание и хозяйственную культуру коренного населения северо-восточной части Тихоокеанского региона. Это позволило дать принципиально новые оценки установлению и укреплению контактов и культурных связей между сторонами в разных форматах с конца XVIII по XIX вв., способствовало пониманию человека, принадлежавшего другой культуре, иначе переживавшего действительность, а значит, и по-другому строившего свое поведение.

Для решения поставленных задач были привлечены и подвергнуты детальному анализу не опубликованные ранее источники из федеральных и региональных архивов и библиотек. Использование этих материалов помогло уточнить малоизученные аспекты истории Русской Америки; выделить два основных типа эксплуатации Компанией коренного населения региона и проанализировать эволюцию этих типов; исследовать судьбы людей, оставшихся проживать в регионе после продажи Аляски США.

Учитывая подъём национального самосознания среди малочисленных народов как в нашей стране, так и за рубежом, государство и общество должны предпринимать усилия к построению диалога с новым партнёром в лице историко-культурных и правозащитных организаций, создаваемых представителями этих народов. Сделать это невозможно, если общество не будет знакомо с культурой коренных народов, а также с историей взаимоотношений государства с ними и их правовым положением внутри государственной системы на разных этапах. В стремлении раскрыть специфику взаимодействия государства с коренными народами Русской Америки, имевшими особенности по сравнению с другими малочисленными народами, входившими на определенных этапах в состав нашей страны, заключается **теоретическая значимость** изучения данной темы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории внешней политики России, истории коренных народов Дальнего Востока, а также в учебном процессе по дисциплинам «История международных отношений», «Отечественная история», «История Дальнего Востока России». Работа будет способствовать восприятию образа «Другого».

Положения, выносимые на защиту:

1. Население Русской Америки было представлено тремя основными группами: русские промышленники, завербованные Компанией,

коренное население региона и позднее выделившееся, но с течением времени значительно возросшее сословие креолов.

2. До продажи Аляски в 1867 г. Российская империя при посредстве Российско-американской компании осваивала территории северо-восточной части Тихоокеанского региона с применением колониальных методов. Отсутствие государственных планов, направленных на долгосрочное развитие Аляски, привело к постепенному сокращению получаемой прибыли, следствием чего стала потеря интереса руководства страны к этим землям.

3. В американских колониях Российской империи были два основных типа взаимоотношений колониальной администрации и местного населения. В основе первого типа лежали экономические отношения, характеризовавшиеся жестокой эксплуатацией труда алеутов, включавшие использование труда неоплачиваемых категорий работников. Впоследствии данная практика была заменена на безграничную опеку и регламентацию всех сторон жизни коренных жителей Алеутских островов. В основе второго типа лежали отношения, при которых жители окрестностей форта Росс не были зависимы от Компании и привлекались лишь как вольнонаемные труженики на сельскохозяйственных работах.

4. Культура хозяйствования алеутов характеризовалась большой устойчивостью, что объясняется климатическими условиями региона, не позволявшими развивать производящее хозяйство. В результате этого алеуты так и остались арктическими охотниками и рыболовами. Образ жизни проживавших на континенте индейцев и эскимосов изменился незначительно.

5. Результатом векового общения с русскими стали серьёзные изменения в общественной жизни алеутов, наиболее заметным из которых является принятие основной массой населения православия, а также появление письменной формы алеутского языка и трансформация разговорного языка путем включения в него русских слов.

6. Судьба трех центров локализации русско-креольского населения после 1867 г. сложилась по-разному. На острове Баранова в прежней столице Русской Америки большинство населения сумело встроиться в структуру жизнедеятельности американского общества, будучи ассимилировано последним. На острове Кадьяк образ жизни русских и креолов не подвергся серьёзным изменениям, но в отсутствии ротации состава населения постепенно происходила его ассимиляция местным этническим большинством⁸. В третьем пункте локализации русских и креолов, которые проживали в затерянных среди лесов селениях, контакты как с коренными жителями региона, так и с американцами были очень слабы. Это позволило русской культуре в своеобразных формах сохраняться в данных селениях в течение многих десятков лет.

⁸ эскимосами

Достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на авторитетную теоретическую базу (значительное количество трудов по Русской Америке, и в частности исследований, посвященных взаимодействию представителей российской культуры с коренным населением северо-восточной части Тихоокеанского региона), существенную источниковую базу (документальные данные из отечественных и зарубежных архивов и библиотек) и использованием современных методов обработки информации (генетический, герменевтический, историко-системный и историко-сравнительный).

Диссертационная работа прошла успешную **апробацию результатов исследования**. Основные выводы и обобщения, содержащиеся в диссертационной работе, были представлены на научных мероприятиях различного уровня.

Результаты и выводы исследования нашли отражение в 11 научных статьях (объемом 4,5 п.л.), в их числе четыре – в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, написанных без соавтора.

Диссертационное исследование было выполнено при поддержке следующих грантов:

1 грант Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение 14.В37.21.0482 «Национальная политика советского государства в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока (1917 – 1991 гг.)», статус – исполнитель.

2 НИР № 6.8003.2013 (Г-107/13) «Дальний Восток России: Сохранение человеческого потенциала и повышение качества жизни населения», выполняемая в рамках государственного задания Минобрнауки России, статус – исполнитель.

3 Грант Фонда Михаила Прохорова «Академическая мобильность» на научную поездку для работы в архивах и библиотеках (г. Санкт-Петербург), статус – исполнитель.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования и характеризуется степень её разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, её научная новизна, теоретико-методологические основания и положения, выносимые на защиту.

Первая глава **Трансформация культуры жизнеобеспечения коренного населения Аляски и Алеутских островов под воздействием Российско-американской компании** посвящена выделению факторов, объясняющих особенности взаимоотношений Российского государства с коренным населением северо-восточной части Тихоокеанского региона, выделению социальной структуры жителей колоний и характеру

экономической эксплуатации Российско-американской компанией населения региона.

В первом параграфе **Взаимодействие государства с автохтонным населением Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки в XVII – XVIII вв.** раскрывается постепенное изменение системы взаимоотношений Российского государства в лице своих представителей с автохтонным населением Сибири и Дальнего Востока, которое характеризовалось постепенным смещением приоритетов от сбора ясака, выплачиваемого пушниной, к развитию производящих типов хозяйствования в регионе.

На этапе проникновения в Сибирь малочисленных русских отрядов, находящихся вдали от своих баз обеспечения, отношения с общинами коренных жителей складывались обычно как сотрудничество, а открытое насилие применялось относительно редко. Российские первопроходцы осуществляли обмен дарами, при этом однозначно трактовали получение товаров от аборигенов как признание подданства российскому государству.

Постепенно происходила трансформация отношения правительства к автохтонам от восприятия их в качестве «иноземцев», выплачивавших дань, до причисления многих общин коренных жителей Сибири и Дальнего Востока к сословию крестьян. Этот процесс объясняется как исчезновением пушного зверя в лесах Сибири, что привело к большей заинтересованности государства в аграрном развитии региона, так и объективными изменениями в самих общинах аборигенов. Общины переставали быть автономными коллективами с собственными формами низового управления, выступавшими как посредники между туземцами и российским правительством, и превращались в обыкновенные земледельческие общины.

Основными факторами, обусловившими особенности в отношении Российской империи к жителям Алеутских островов к началу XIX в., были сохранение значительной популяции пушного зверя в регионе и отсутствие условий в регионе для развития производящих форм хозяйственной деятельности.

Во втором параграфе **Методы хозяйственного освоения материально-ресурсной базы на Аляске и в Калифорнии Российско-американской компанией (1799 – 1867 гг.)** показано, как изменялись приоритеты Компании в сфере экономической эксплуатации региона.

С момента своего основания и до 1867 г. РАК ориентировалась на прибыль, получаемую с добычи пушнины. В первые десятилетия существования Компания ограничивалась добычей морского калана и морского котика. Затем интересы РАК были перенаправлены на организацию добычи пушного зверя на Аляске.

По мере сокращения пушных запасов региона правление Компании начало ограничивать затраты, связанные с пребыванием в регионе ее служащих. В рамках данной цели осуществлялись попытки по развитию сельского хозяйства в Калифорнии и на Алеутских островах.

Предпринимались также действия, направленные на отыскание и организацию добычи в регионе полезных ископаемых.

Изменения в характере хозяйственной деятельности Компании повлекли за собой трансформацию форм эксплуатации коренного населения, что привело к интенсификации деятельности православной церкви в регионе.

В третьем параграфе **Социальная структура населения Русской Америки** выявлено, что в колониях проживали служащие Российско-американской компании, коренные жители Алеутских островов и северо-западного побережья Америки, а также потомки от смешанных браков русских промышленников с алеутками.

Русский элемент составлял администрацию колоний, организовывал промыслы и возглавлял промысловые флотилии. При этом число россиян в среднем не превышало 500 человек в отдельно взятый период. В то же время из-за нехватки русских служащих Компания не была способна полностью контролировать свои обширные территориальные владения и реализовывать многие инициативы.

Туземное население было главной рабочей силой Компании. Они добывали пищу, являлись основой промысловых партий и, таким образом, формировали прибыль Российско-американской компании.

Креолы, как правило, воспитывались отцами, обучались необходимым в колониях специальностям и с юности становились служащими РАК, восполняя ее потребность в ценных кадрах. Изначально предполагалось, что креолы станут связующим звеном между русским населением колоний и туземцами. Однако этого не произошло – креолы, никем не признаваемые за своих, самим своим существованием доказывали наличие четкой границы между коренным и пришлым населением региона.

В четвертом параграфе **Использование труда аборигенов с различными региональными типами жизнеобеспечения в хозяйственной деятельности Российско-американской компании** изучались взаимоотношения между РАК и коренным населением Русской Америки.

В американских колониях Российской империи были два основных типа взаимоотношений колониальной администрации и местного населения. Для большей части территории Русской Америки была характерна жесткая эксплуатация аборигенов с элементами внеэкономического принуждения к труду и наличием неоплачиваемых категорий работников. С течением времени она была заменена на патерналистскую политику опеки над закабаленным и прикрепленным к конкретной территории населением.

В силу особенностей хозяйственной деятельности Компании в Калифорнии и политической нестабильности в регионе, жители окрестностей форта Росс оставались лично свободными и их эксплуатация заключалась в привлечении к сельскохозяйственному труду.

Во второй главе **Воздействие российской культуры на различные группы населения, проживавшие в Русской Америке** дана оценка влиянию представителей российской культуры на алеутов, континентальных

индейцев и креолов, а также проанализированы сохранившиеся после продажи Аляски США элементы российского наследия, проявлявшиеся в вероисповедании, языке и мироощущении жителей Русской Америки.

В первом параграфе **Миссионерская деятельность Русской православной церкви на северо-востоке Тихоокеанского региона** основное внимание сосредоточено на этапах проникновения православного христианства в регион и роли тех священнослужителей, чей вклад был наиболее заметным в процессе миссионерской деятельности. Определены изменения, закрепившиеся в мироощущении автохтонов.

Проведен краткий анализ, выявивший отсутствие предрасположенности коренного населения Русской Америки к восприятию христианского учения к моменту их столкновения с его представителями.

Освещена деятельность первой монашеской миссии, которой не удалось наладить сотрудничество с колониальной администрацией, что вылилось в противостояние между светской и духовной властью в регионе.

Отношения администрации РАК с представителями Русской православной церкви изменились с момента появления потребности в распространении влияния Компании на континентальных индейцев. Агентами такого влияния могли стать православные священники.

Священник Иоанн Вениаминов развернул активную деятельность в сфере распространения православия среди зависимых от Компании народов. В устье рек на Аляске начали возникать постоянные православные миссии, оказывавшие воздействие на индейцев, ежегодно спускавшихся в низовья рек для отлова рыбы. С этого момента деятельность Русской православной церкви в регионе приняла более интенсивный характер и стала значительно эффективнее.

Во втором параграфе **Благотворительная деятельность Российско-американской компании в отношении алеутов** речь идет о медицинском обслуживании и политике в сфере просвещения, проводимой РАК.

Главным достижением в этой области в отношении алеутов являлось распространение грамотности среди населения на многих островах Алеутского архипелага. Несмотря на это, просветительская деятельность в колониях была направлена на русских и креолов, как действительных или будущих служащих Компании. Дисциплины, изучавшиеся в колониальном училище, имели преимущественно прикладное направление. Учеников обучали тем специальностям, которые были востребованы в колониях: мореплаватели, священнослужители, писари, ремесленники и, с определённого момента, медики. В отличие от образования медицинское обслуживание было направлено не только на русских, креолов и зависимых от компании аборигенов, но также и на индейцев, обитавших вблизи русских миссий на континенте.

В третьем параграфе **Жизнь носителей российской культуры в США после 1867 г.** основное внимание уделено судьбам бывших жителей Русской Америки, оставшихся в США после 1867 г.

К моменту продажи Аляски в Русской Америке проживали три группы носителей и представителей российской культуры. После векового общения с русскими промышленниками алеуты стали носителями российской культуры. Восприятие русской культуры этими людьми выражалось в принятии православия и умении пользоваться русским языком в повседневном общении. На сегодняшний день значительная часть алеутов считает себя православными. Они носят видоизмененные русские имена и фамилии, используют в повседневной речи отдельные русские слова, хотя забыли об их первоначальном происхождении и считают их исконно алеутскими. Континентальные индейцы-тлинкиты почти не подверглись воздействию российской культуры при РАК, но спустя 20 лет после продажи Аляски началось массовое принятие ими православного христианства, которое стало пассивной формой сопротивления культурному и экономическому давлению со стороны США, а также было вызвано стремлением самоидентифицировать себя через иную религиозную систему.

Две другие группы – русские и креолы – в значительной мере близки друг другу и даже взаимно пересекаются как представители российской культуры. В отличие от алеутов, которые восприняли от русской культуры не так много и потому их культурные утраты после 1867 г. не выглядят глобальными, россияне и креолы, оставшиеся на Аляске, за прошедшие полтора века утратили свою культурную идентичность. Тем не менее, продолжают сохраняться небольшие «островки» компактного проживания носителей российской культуры, чью родословную в данной местности можно проследить вплоть до XVIII века.

В Заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования, намечаются его перспективы.

В ходе проведённого исследования были подвергнуты анализу различные стороны и степень влияния представителей российской культуры на коренное население Русской Америки.

В российских колониях проживало три основных группы населения: русские промышленники, завербованные Компанией, коренные жители северо-восточной части Тихоокеанского региона, а также постепенно увеличивающаяся группа креолов. Число россиян в течение всего периода существования Компании оставалось практически неизменным, что было обусловлено как наличием весьма ограниченного количества свободных рабочих рук в крепостной России, так и нежеланием Российско-американской компании вербовать много людей. С течением времени правление РАК осознало, что нехватку рабочих рук можно восполнить за счет увеличивавшегося креольского населения, которое с детства социализировалось в русской среде.

Движущим фактором проводившейся политики в регионе были экономические интересы Компании. В первые 10 – 15 лет существования РАК промысел был направлен преимущественно на морских животных, обладавших наиболее ценным мехом (калан и морской котик), для охоты на

которых формировались крупные байдарочные флотилии. Данному виду промысла соответствовала наиболее жёсткая эксплуатация алеутов, при которой всё мужское население было обязано участвовать в промысловых партиях. Функционирование системы «промысловых партий» обеспечивали неоплачиваемые категории работников из местного населения, такие, как каюры, подростки, женщины и старики.

После того как в 1810 – 1820-е гг. произошли изменения в промысловой практике и Компания перестала формировать многочисленные байдарочные флотилии, она пошла на уступки в сфере взаимоотношений с алеутами. Насилие было официально запрещено, институт каюрства был распущен, а политика Компании в отношении зависимого населения выражалась в форме патернализма. Алеуты закреплялись за конкретными территориями. Российско-американская компания стремилась охватить своим контролем все стороны их бытовой и частной жизни.

После смещения приоритетов в промысловой добыче с морских животных на континентальных РАК обратилась к новым способам хозяйственного освоения региона. Мероприятия, связанные с развитием в колониях сельского хозяйства, должны были сократить затраты на обеспечение населения Русской Америки продовольствием. Попытки отыскать в колониях крупные залежи полезных ископаемых или осуществить сбыт ресурсов являлись способами диверсифицировать экономическую деятельность РАК, вывести её из постоянной зависимости от результатов пушного промысла и найти новые способы извлечения прибыли из Русской Америки.

Результатом многолетнего взаимодействия зависимых от Российско-американской компании туземцев с российскими промышленниками стало преобразование многих элементов их культуры хозяйствования. Алеуты познакомились с огородничеством и начали ограниченно прибегать к нему для дополнения своей ягодно-рыбно-мясной диеты. Следствием общения с русскими служащими Компании стало и повсеместное применение жителями Алеутских островов металлических орудий и огнестрельного оружия.

В целом культура хозяйствования алеутов не претерпела радикальных изменений. Эти люди представляли собой характерный пример народа севера, над которым осуществился эксперимент по приобщению к цивилизации с характерным для нее производящим хозяйством и определенным уровнем бытовых условий и характером мировоззрения. Представители Российско-американской компании предпринимали попытки земледельческого освоения региона, а также завоза в регион скота. Однако ни один из этих видов хозяйственной деятельности не сумел заменить для алеутов охоты и рыбалки. Климатические и географические условия региона в сочетании с его удаленностью и труднодоступностью обеспечили устойчивое сохранение тех форм хозяйственной и бытовой культуры, которые были выработаны местными жителями в течение многих веков приспособления и оказались единственно возможными в данных условиях.

Алеуты осознавали несоответствие своего образа жизни характерным чертам, свойственным цивилизации с ее унифицированным бытом. Они «научились» воспринимать свой промысел, продукты питания и предметы материальной культуры как показатель отсталости и дикости, и поскольку не могли полностью отказаться от их применения, то начали стыдиться многих сторон своей жизни. На смену гордости, свойственной народу, научившемуся выживать в сложных природных условиях, пришло чувство перманентного стыда и готовности принять унижение от «представителей цивилизации».

Намерение основателей РАК осуществлять миссионерскую деятельность среди коренного населения Алеутского архипелага первоначально было лишь одним из аргументов в пользу дарования монопольных прав и привилегий Компании. После изменения концепции отношений с алеутами Компания вновь обратилась к государству и церкви с просьбой прислать в колонии священнослужителей. Фактическая христианизация коренного населения региона поставила бы аборигенов не только в экономическую, но и духовную зависимость от россиян и облегчила бы взаимодействие с ними.

Итогом векового общения алеутов с русскими, миссионерской и просветительской деятельности Российско-американской компании стали серьезные изменения в общественной жизни алеутов. Впервые благодаря деятельности И. Вениаминова и Я. Нецветова язык алеутов обрел письменную форму, что стало важным фактором его сохранения. Заметными мерами стали обучение грамоте и принятие основной массой населения архипелага православия, проявившееся в отказе от наиболее ярких элементов прежнего языческого мировосприятия. После ухода России из региона православие стало одним из факторов самоидентификации для алеутов в католическом и протестантском окружении.

В отличие от алеутов образ жизни индейцев и эскимосов, проживавших на континенте, изменился не столь значительно. Охота на мясного зверя сменилась добычей животных с ценными сортами меха, в рацион индейцев прочно вошел ряд наименований европейских продуктов. Православие не успело оказать на континентальных жителей значительного влияния, однако после ухода РАК из региона индейцы-атапаски столкнулись с культурным и экономическим давлением со стороны США. В итоге в конце XIX в. непокорные тлинкиты начали массово принимать православие.

После продажи Аляски и Алеутских островов США многие из бывших жителей Русской Америки по разным причинам были вынуждены остаться в регионе. Среди этих людей было несколько тысяч алеутов, индейцев-атапасков и креолов, а также около полутора сотен русских. В то время как индейцы и алеуты восприняли лишь отдельные элементы русской культуры, значительную часть креолов можно причислить к представителям российской культурной идентичности.

Большинство оставшихся в регионе русских проживало в бывшей столице Русской Америки. Спустя несколько лет после продажи региона

США массовый характер приняли миграционные процессы на западное побережье Северной Америки, в первую очередь, в Калифорнию. Переезжавшие в поисках заработка люди не сумели создать эффективные организации взаимопомощи и были либо частично ассимилированы в американском обществе, либо растворились в более поздних миграционных потоках из Российской империи.

На о. Кадьяк преобладающей этнической группой оставались эскимосы, продолжавшие применять традиционные методы хозяйственной деятельности. Поскольку устойчивые экономические связи между островом и американскими торговыми и промышленными центрами так и не были установлены, русское и креольское население продолжало вести традиционный образ жизни. В итоге русско-креольское население на острове не переживало американизацию, а постепенно смешалось и было ассимилировано инуитским⁹ большинством.

В нескольких небольших поселениях на Кенайском полуострове округа Аляска были утрачены устойчивые экономические связи с какими-либо центрами цивилизации. В отличие от островитян, среди которых инуиты были большинством, в ряде поселений на Аляске основную массу составляли потомки русских переселенцев из форта Росс. В поселке Нинильчик русский язык продолжал использоваться в качестве разговорного вплоть до Второй мировой войны, а сам поселок стал своеобразным «заповедником» русской культуры на Аляске. Нинильчикский диалект русского языка просуществовал в течение всего XX в. и вошел в XXI столетие.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных перечнем ВАК РФ:

1. Наследов, В.Г. Система образования в Русской Америке / В.Г. Наследов // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – Комсомольск-на-Амуре, 2015. № I – 2 (21). – С. 16 – 18 (0,5 п.л.).

2. Наследов, В.Г. Формирование российской диаспоры в Сан-Франциско в 1860 – 1870-х гг.: механизмы социокультурного взаимодействия / В.Г. Наследов // Общество: философия, история, культура. 2016. № 7. – С. 64 – 66 (0,6 п.л.).

3. Наследов, В.Г. Последствия культурного влияния западной цивилизации на мироощущение алеутов / В.Г. Наследов // Общество: философия, история, культура. 2016. № 8. – С. 113 – 115 (0,5 п.л.).

4. Наследов, В.Г. Воздействие русской культуры на коренное население Русской Америки / В.Г. Наследов // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – Комсомольск-на-Амуре, 2016. № III – 2 (27). – С. 49 – 52 (0,5 п.л.).

⁹ эскимосы

Публикации в других научных изданиях:

1. **Наследов, В.Г.** Колонизационная политика Российско-Американской кампании на Аляске и в Калифорнии в 1799 – 1867 гг. / Россия на пересечении пространств и эпох: Материалы Второй международной междисциплинарной научной конференции молодых ученых. Москва, РГГУ, 22 марта 2013 г. – М.: ЛЕНАНД, 2013. – С. 63 – 69 (0,5 п.л.).

2. **Наследов, В.Г.** Использование труда различных групп аборигенного населения в русских колониях Северной Америки (1799 – 1867 гг.) / Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник тезисов докладов участников Третьей международной конференции молодых ученых и специалистов «Слио-2013». – М.: РОССПЭН, 2013. – С. 313 – 316 (0,3 п.л.).

3. **Наследов, В.Г., Ахметова, А.В.** Методы хозяйственного освоения на Аляске и в Калифорнии: была ли альтернатива? / Научно-техническое творчество аспирантов и студентов Материалы докладов 43-й научно-технической конференции аспирантов и студентов (г. Комсомольск-на-Амуре, 2013 г.). В 4 ч. Ч. 4 / редкол.: А.М. Шпилёв (отв. ред.) и др. - Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2013. – С. 35 – 36 (0,2 п.л.).

4. **Наследов, В.Г.** Правозащитная деятельность в Русской Америке / Личность в истории Нового и Новейшего времени: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Рязань : Концепция, 2014. – С. 52 – 55 (0,2 п.л.).

5. **Наследов, В.Г.** Динамика изменения численности населения и основные причины смерти в российских колониях на основе статистических данных Иоанна Вениаминова / В.Г. Наследов // Наука молодых – основа будущего России: материалы докладов конкурса научно-исследовательских работ аспирантов и молодых ученых «Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета». Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВО «КнАГТУ», 2014. – С. 3 – 9 (0,5 п.л.).

6. **Наследов, В.Г.** Сравнительная характеристика жизненного уклада и психологического склада алеутов в XIX и XX вв. на основе трудов И. Вениаминова и Т. Бенкса / В.Г. Наследов // Актуальные проблемы современности: материалы 9-й научно-практической конференции «Альтернативный мир», – Благовещенск: издательство БГПУ, 2014. – С. 146 – 151 (0,4 п.л.)

7. **Наследов, В.Г.** Русская община в Сан-Франциско после 1867 г. / В.Г. Наследов, Ж.В. Петрунина // Научно-техническое творчество аспирантов и студентов. Материалы 46-й научно-технической конференции студентов и аспирантов. – Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВО КнАГТУ, 2016. – С. 416 – 419 (0,3 п.л.).