

Министерство просвещения  
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Благовещенский государственный  
педагогический университет»  
(ФГБОУ ВО «БГПУ»)

675000, Россия, Амурская область  
г. Благовещенск ул. Ленина, 104  
Тел./факс (4162) 52-41-64  
E-mail: [rektorat@bgpu.ru](mailto:rektorat@bgpu.ru)

[www.bgpu.ru](http://www.bgpu.ru)

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

ректор ФГБОУ ВО «БГПУ»

Щёкина В.В.

3 сентября 2020 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет» на диссертацию Чэнь Ци «Образы современной России в культуре Китая (1991 – 2019)», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры»

Взаимоотношения с Китаем, занимающим сегодня второе место в рейтинге мировых лидеров, безусловно, один из важнейших факторов экономической, политической, общекультурной жизни России. Нельзя не согласиться с автором исследования, что с распадом Советского Союза и завершением холодной войны возникла необходимость поиска новых моделей взаимоотношений между странами, а потребность в изучении нетрадиционных форм становления нового международного порядка, в частности, образов и имиджей тех или иных стран, – одно из важнейших направлений современных научных исследований на стыке экономики, философии, социологии, психологии и др. Так же в целом представляется справедливым утверждение, что именно культурология как комплексная гуманитарная дисциплина, интегрирующая в своих подходах данные и методы философского знания, социологии, психологии, антропологии, этнографии, искусствоведения, лингвистики и ряда других дисциплин,

располагает необходимым инструментарием для исследования названных феноменов.

В качестве основных положений автор предлагает пять тезисов, в которых последовательно формулируется смысловое ядро исследования: от уяснения самого понятия *образ страны – образ России* в культуре Китая в историко-культурных трансформациях, постепенного ослабления его идеологической «накачки» и возрастания роли массовых (народных) представлений к необходимости «выравнивания» образов России в Китае и Китая в России в целях дальнейшего развития партнёрских отношений двух стран. Такая установка представляется вполне логичной, актуальной и научно обоснованной: для России, утратившей статус второй сверхдержавы мира, увидеть себя в «зеркале» представлений своего *южного соседа*, этот статус недавно обретшего, – это важный компонент самопознания и обретения политической, в целом, культурной идентичности.

Достоверность полученных результатов, как представляется, обусловлена и правильно выбранной методологией исследования, объединяющей методы системного, сравнительно-исторического и этнопсихологического анализа, что способствовало пониманию китайского *образа России* одновременно в контексте истории и динамике модернизационных процессов; а так же участием китайской соискательницы с докладами на российских, в том числе, международного уровня, конференциях, и публикацией статей в научных сборниках и периодических изданиях с российским и международным индексом цитирования.

Известно, что во второй половине XX в. гуманитарным и общественным наукам КНР (как и в 1920-х – 1980-х СССР) придавались не свойственные им идеологические функции. Представляется, что в рамках общей демократизации российско-китайских отношений образ России в рецензируемой работе исследуется в определённой полемике с прежними *правильными* идеологическими установками на восприятие России (до 1991 г. – СССР) как «старшего брата» или «врага №1». По меньшей мере,



современный взгляд на проблему российско-китайских взаимоотношений в исследовании Чэнь Ци позволяет рассматривать официальные установки и стереотипы (как позитивные, так и негативные) лишь как один из компонентов искомого образа. В этом, безусловно, присутствует важный элемент новизны. Так же следует отметить, что при этом в научный оборот российских исследований вводятся ранее не известные китайские источники теоретического, прикладного и популярного характера, в том числе, материалы китайских СМИ и интернета в авторском переводе.

Диссертация Чэнь Ци представляет собой интегративное культурологическое исследование. В современной имиджелогии, ещё молодой науке, оперируют понятиями *имидж* и *образ*, и в ряде случаев их рассматривают как идентичные. В рецензируемой работе есть указания на различия в этих понятиях, одновременно обосновывается использование только понятия *образ* в силу его универсальности.

Результаты авторской интерпретации этого относительно нового и недостаточно ещё разработанного в китайской гуманитаристике понятия *образ России* могут вызвать интерес и российских китаистов, и китайских русистов; при этом возникают дополнительные возможности для сравнения образа России в китайской культуре с аналогичными *образами*, сложившимися в культурах других стран.

Основные результаты и выводов диссертации так же могут быть использованы преподавателями вузов в разработке тех или иных культурологических или туристских дисциплин. Наконец, они могут быть востребованы в практике общественных международных организаций и дипломатических служб, сфере туризма и бизнеса.

Ставя перед собой цель определить и интерпретировать содержание понятия *образы современной России в культуре Китая*, автор последовательно и логично реализует её в трёх главах диссертационного исследования. Так в первой главе «Россия в истории культуры Китая: между мифом и наукой» рассматриваются основные дефиниции исследования:

*образ страны, имидж страны, обыденное сознание, массовое сознание, стереотипы сознания* (п. 1.1), а для определения современных подходов к изучению китайского *образа России* – восприятие *северного соседа* в контексте истории культуры Китая (п. 1.2). Во второй главе «Образы России как факторы политической, экономической и общественной жизни современного Китая» определяются словесно-визуальные *образы* современной России в культуре Китая, возникшие на пересечении политики, идеологии, научного, художественного, обыденного и массового сознания (пп. 2.1 – 2.8)

Важной составляющей в работе Чэнь Ци является её обращение к безграничным ресурсам интернета: отбор материала, с последующей его интерпретацией и переводом на русский язык. Гигантский информационный контент социальных сетей и блогов, трудно поддающийся государственному и иным формам контроля, содержит в себе наиболее широкий и демократический спектр восприятий и представлений о России полуторамиллиардного китайского социума. Как представляется, в сочетании итогов анализа Интернет-ресурсов и целостного анализа официальных установок («русский вектор» культурной политики Китая), данных научных исследований (современная русистическая литература), индивидуальных впечатлений и оценок как простых китайских туристов, так и значимых в культуре Китая персон, «русской темы» в китайской литературе и кинематографе, эмпирических исследованиях самого автора (интернет-опросы более восьмиста студентов китайских вузов, пп. 3.1 – 3.2) и возникает искомый образ современной России в культуре Китая.

Проведя собственное эмпирическое исследование (глава 3 «Образы современной России в восприятии китайской молодёжи»), автор получила возможность сопоставить полученные результаты с результатами анализа литературы и источников (глава 2). Такое сопоставление оказалось весьма продуктивным: во-первых, оно повысило степень достоверности основных выводов проведённого исследования; а во-вторых, восприятие китайской



молодёжью своего «северного соседа» – важный фактор продолжения культурного сотрудничества и развития стратегического партнёрства России и Китая на перспективу.

Основные этапы, выводы и положения работы отражены в автореферате, содержание которого соответствует содержанию диссертации.

Как и большинство работ подобного рода, исследование Чэнь Ци не лишено недостатков. Так, с одной стороны, автор исходит из справедливого, на наш взгляд, тезиса о том, единый и в целом позитивный образ страны в современной китайской культуре, создаёт необходимые предпосылки для реализации курса стратегического партнёрства, о котором при встречах на высшем уровне говорят руководители двух стран – Китая и России. При этом, обозначая саму дефиницию «образ» – центральное для данного исследования понятие – автор отмечает, что он не тождествен «имиджу». С другой стороны, верно аргументируя различия понятий, он объединяет их по его же словам «для удобства исследования» (п. 1.1, стр. 15) в одно целое, на том основании, что «понятие *образ*, в сравнении с понятием *имидж*, более ёмкое и способное вобрать в себя всю многозначность характеристик» (п. 1.1, стр. 15). В этом мы усматриваем некоторое противоречие, и поэтому рекомендуем автору в дальнейших исследованиях осуществить более детальную теоретическую проработку указанных понятий.

Так же при обсуждении диссертации были сделаны замечания на некоторую несоразмерность 3-х глав относительно друг друга: их объём, соответственно, 14, 63 и 30 страниц. Вероятно, у автора есть свои объяснения по поводу такого распределения по главам текстового материала.

Вместе с тем, сделанные замечания не снижают общей положительной оценки работы.

Таким образом, диссертация Чэнь Ци на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой представлена аргументированная позиция автора о необходимости всестороннего изучения формирующегося в современной китайской культуре

позитивного образа России как важного фактора культурного взаимодействия обеих стран.

В целом, диссертационная работа Чэнь Ци «Образы современной России в культуре Китая (1991 – 2019)» является самостоятельным, оригинальным и структурно завершенным исследованием, соответствующим требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции от 28 августа 2017 г. № 1024, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен кандидатом культурологии, доцентом кафедры всеобщей истории, философии и культурологии Сова Оксаной Николаевной. Заслушан, обсуждён и утверждён на заседании кафедры всеобщей истории, философии и культурологии ФГБОУ ВО «БГПУ» 3 сентября 2020 г., протокол № 1. На заседании кафедры присутствовало 7 человек. Результаты голосования: «за» – 7 человек, «против» – 0, воздержавшихся – 0.

Кандидат культурологии,  
специальность 24.00.01 – Теория и история культуры,  
доцент кафедры всеобщей истории,  
философии и культурологии

О.Н. Сова

Заведующий кафедрой всеобщей истории,  
философии и культурологии БГПУ,  
кандидат философских наук, доцент

Д.В. Буяров

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет»

Адрес: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина 104

Официальный сайт: [www.bgpu.ru](http://www.bgpu.ru)

Электронная почта университета: [rektorat@bgpu.ru](mailto:rektorat@bgpu.ru)

Под  
удо  
Спк

