

## Отзыв

на автореферат диссертации Ха Дон Чжина  
«Музыка как фактор формирования и развития молодежных субкультур  
в Южной Корее и России»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Будущее развитие культуры в латентной форме находится в ее настоящем состоянии. С этой точки зрения существенный интерес представляют те мировоззренческие парадигмы, с которыми связывает свое существование молодежь. Они проявляются в субкультурах, представители которых - носители специфических представлений о своем месте в социокультурном процессе. Это позволяет говорить об актуальности работы.

Как указывает автор, диссертационное исследование состоит Введения, трёх глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы из 177 наименований и Приложения. Структура диссертации является прочной и обоснованной, что позволило автору оптимально сгруппировать обширный фактический материал по узловым проблемам и сделать убедительные выводы и заключения. В первой главе своего исследования Ха Дон Чжин рассматривает молодежь как социально-демографическую группу, анализирует исследовательские точки зрения на понятие «субкультура» и приводит существующие типологии молодежных субкультур. Следует отметить, что исследование опирается на прочную теоретико-методологическую основу, которую составляют труды и концептуальные положения, разработанные в гуманитарных науках о молодежных субкультурах отечественными и зарубежными учеными.

Во второй главе Ха Дон Чжин рассматривает проблему влияния массовой музыки на формирование молодежных субкультур в Южной Корее и России. Он выявляет универсальные признаки, присущие молодежным субкультурам обеих стран, среди которых вычленяет: заимствование элементов западной массовой культуры, функционирование рок- и хип-хоп культур в качестве «материнских культур» для ряда производных от них субкультур, коммерциализация субкультурных образований.

В третьей главе диссертант подробно останавливается на популярных молодежных субкультурах в каждой из изучаемых стран. В Южной Корее – это танцевальное движение «тектоник», субкультура «метросексуалы» и го-

мосексуальная субкультура, в России – это панк-движение и субкультура «эмо». В этом плане работа представляет интерес как с точки зрения определения приоритетов национальной культуры, так и в отношении развития межгосударственной молодежной политики.

Признавая в основном все заявленные диссертантом позиции, хотелось бы отметить, что на наш взгляд, этнокультурная специфика формирования и развития молодежных субкультур в Южной Корее и России проявилась бы более четко, если бы диссертант рассматривал одинаковые субкультуры в обеих странах, тем более что субкультуры «тектоник», «метросексуалы» и гомосексуальная субкультура в настоящее время распространены и в России;

Это замечание несколько не снижает общего благоприятного впечатления о работе, которая является законченным научным исследованием, имеющим теоретическое и практическое значение. В целом, автореферат написан хорошим языком, дает достаточно полное представление о проведенном исследовании, его апробации и публикациях автора по теме исследования.

Все это позволяет отнести исследование к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры, а его автор Ха Дон Чжин заслуживает искомой степени кандидата культурологии.

Отзыв составила кандидат исторических наук, преподаватель высшей квалификационной категории, зам директора по научно-методической работе КГБОУСПО ККИТС

Лисицына Людмила Сергеевна  
26.03.2015 г.