

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Шереметьевой Марины Анатольевны
«Трансформация детской игры в контексте формирования российской
социокультурной идентичности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры
(культурология)

Различные аспекты научной рефлексии на тему российской идентичности на протяжении трех последних десятилетий остаются в фокусе внимания отечественных исследователей, специалистов в сфере социально-гуманитарного знания. Интерес к данной проблеме обозначился в условиях кризиса национального самосознания и самоидентификации как общества в целом, так и его граждан, обусловленного распадом СССР и, казавшейся безальтернативой, ценностно-нормативной системы и устойчивой картины мира. На фоне мировоззренческой и ценностной деконструкции, как справедливо отмечает диссертант, в обществе постепенно нарастает тенденция к «индивидуализации, мультипликативности идентичности, ее мозаичности и ускользаемости» (стр. 84).

Однако при устойчивости научного интересе к феномену российской идентичности, значение детского опыта и культурных практик для социокультурного самоопределения личности редко попадает в зону внимания исследователей. Между тем, трудно не согласиться с тезисом автора, согласно которому «ядро» идентичности личности формируется в детстве, а детские воспоминания являются фундаментом идентичности, «как с точки зрения собственной внутренней идентичности, осознания собственной целостности, так и с точки зрения отождествления себя с другими» (стр. 84). Таким образом, **актуальность темы** диссертационного исследования Шереметьевой М.А. не вызывает сомнений, а обращение к феномену игры как культурной практики в рамках детского опыта и наиболее раннего этапа формирования «я-концепции» наряду с «мы-образом» представляется продуктивным.

Диссертационное исследование М.А. Шереметьевой основывается на анализе отечественной и зарубежной литературы, материалов периодической печати, Интернет сайтов и социальных сетей, компьютерных игр, а также на результатах собственного исследования, проведенного в форме опроса взрослых и учащихся младших классов. Погружение в избранную тематику позволило автору сформулировать **цель и задачи**, адекватные замыслу исследования; представить его логику и последовательность решения задач в структуре диссертации,

сформулировать и обосновать основные результаты исследования и их новизну.

Диссертант подробно рассматривает различные аспекты игры как феномена культуры и предлагает свое определение и классификацию детских игр, положив в основу авторской типологизации дихотомию «креативность / нормативность». С нашей точки зрения, бесспорной удачей данной работы представляется обоснование корреляционной зависимости детских игровых предпочтений и переживаемого кризиса социокультурной идентичности, что и позволило автору обосновать возможность влияния детских игр на процессы социализации и инкультурации, важной частью которых является самоидентификация личности.

Данный содержательный анализ обладает существенной **научной новизной**, а именно:

1) представлено авторское определение детской игры и авторский подход к классификации различных видов детских игр в современной культуре;

2) проведен анализ научных подходов к изучению формирования социокультурной идентичности, показавший ее кризисное состояние и позволивший аргументировать значимость детской игры в процессе выхода из кризиса;

3) проведено комплексное исследование детской субкультуры и детской игры с точки зрения их участия в процессе инкультурации;

4) взаимосвязь всех типов игр представлена в виде модели игрового массива, проанализировано влияние разных типов и видов детских игр на формирование коллективной и индивидуальной идентичности;

5) выявлено пограничное положение компьютерной игры на стыке детской игры и искусства и ее роль в процессах социализации и инкультурации.

Несомненна **теоретическая и практическая значимость** исследования, как для объективной оценки современных культурных процессов и прогнозирования вектора их дальнейшего развития, так и для использования в деятельности учреждений культурно-досуговой сферы при организации работы с детьми.

Структурно диссертация состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения, списка источников и литературы (333 наименования), списка иллюстративного материала и приложений (3 приложения, включающие 13 диаграмм).

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяются цель и задачи, формулируются объект и предмет исследования, освещается степень разработанности проблемы, дается характеристика источниковой

базы и теоретико-методологической основы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Детская игра как философско-культурологическая проблема» диссертант предлагает обширный, но достаточно ёмкий и репрезентативный материал о разных исследовательских ракурсах понимания игры, игровой деятельности, в целом, и детской игры, в частности. Автор полно и подробно освещает наиболее важные, по его мнению, подходы к игре, балансируя на грани аналитико-критического и реферативно-ученического отношения к излагаемому материалу. Однако далее, переходя к аргументации и выстраиванию своего определения и классификации детской игры, Шереметьева М.А. демонстрирует вполне зрелые навыки теоретической работы, что позволяет ей обосновать авторское понимание детской игры и подход к ее классификации на основе системно-деятельностного подхода. Рассматривая нормативность и креативность в качестве двух основных характеристик человеческого бытия, диссертант выделяет два класса игр – «игры по правилам (нормативные), в которых доминируют правила, и они определяют предлагаемые обстоятельства; и игры с предлагаемыми обстоятельствами (креативные), в которых обстоятельства диктуют правила» (стр. 42). Таким образом, диссертант обосновывает идею, что игра, по своей сути, амбивалентна, но, тем не менее, способна стать отправной точкой для построения идентичности человека в кризисном состоянии социума. Дальнейшая систематизация видов игры осуществляется как по количественным, так и по качественным критериям (коммуникативные, интеллектуальные, эмоциональные игры и игры движения).

Во второй главе «Социокультурная идентичность: сущность, структура, динамика» осуществлен последовательный анализ эволюции взглядов на феномен идентичности в рамках разных научных направлений, рассматриваются теоретические аспекты проблематики социокультурной идентичности, вопросы формирования идентичности индивида через процессы инкультурации и социализации. В качестве очевидной заслуги автора следует отметить хорошее владение предметом научной дискуссии и корректную интерпретацию всех известных школ и концепций. Диссертант отчетливо видит сложность, неоднозначность, многоаспектность понятия «идентичность», поэтому тщательно обосновывает свою позицию в определении социокультурной идентичности – «соотнесения человека с обществом, как культурно-цивилизационным образованием, что предполагает принятие личностью конкретной системы ценностей, локализованной в виде пространственно-временного единства прошлого,

настоящего и будущего, в рамках которого формируются матрицы, принимаемые или отвергаемые личностью» (стр. 67).

Третья глава «Детская игра как фактор формирования социокультурной идентичности», наиболее, на наш взгляд, оригинальная и самостоятельная, посвящена анализу эволюции взглядов на детство как социокультурный феномен, выявлению специфики классификации детских игр разных видов и типов, предпринята попытка (на наш взгляд, успешная) представить взаимосвязь всех типов детских игр в виде модели игрового массива и рассмотреть влияние разных типов игр на формирование идентичности ребенка в современной ситуации. Так, «архаические игры», реконструирующие архетипические представления о смерти и бессмертии, способствуют, по мнению автора диссертации, формированию «экзистенциального ядра идентичности»; «традиционные игры» являются способом формирования этнокультурной идентичности, а «современные» – формируют осознание и эмоциональное переживание поколенческой общности.

Наиболее интересным и адекватным теме диссертации представляется авторская концепция трансформации детских игр. Характер данных изменений, как показывает М.А. Шереметьева, обусловлен особенностями социально-политической динамики России в XX-XXI вв., бифуркационными расщеплениями в ее истории, кризисными состояниями переходных эпох. На основе анализа изменений в игровом массиве, произошедших в российской субкультуре детства в течение второй половины XX – XXI вв., автор отмечает тенденцию к вытеснению традиционных базовых идентичностей на периферию индивидуального и общественного сознания, фиксирует сублимацию идентификационных стратегий самоопределения индивида в сферу массовой культуры и цифровой среды с их множественными, пересекающимися смысловыми потоками и дискурсивными полями. Отдельное внимание автором уделено феномену компьютерных игр, претендующих на статус важного и широко востребованного механизма самоопределения на раннем этапе социализации и инкультурации личности. Феномен виртуальной культуры как пространство самоопределения и самопрезентации личности активно исследуется современными учеными, однако идентификационный потенциал компьютерной игры для детской субкультуры, по сути, до сих пор не исследован. Между тем, как демонстрирует М.А. Шереметьева, актуальные идентификационные стратегии, реализуемые посредством компьютерных игр, продуцируют имитации идентичности, ситуативные социальные роли и маски, что, на наш взгляд, лишней раз подтверждает нарастающую тенденцию к изменению значимости различных компонентов

в структуре идентичности – от приоритета рациональных оснований идентификационных процессов (самосознания) – к доминированию поведенческих компонентов (репрезентаций).

Подводя итоги, следует оценить рецензируемую диссертацию как актуальное и своевременное исследование и еще раз подчеркнуть важность изучения детского опыта и культурных практик, прежде всего, игры, в процессах формирования / конструирования / деконструкция идентичности. Игра в данном исследовании представлена как «важнейший инструмент формирования картины мира ребенка» (с. 145), пространство формирования и способ репрезентации его представлений о самом себе и социальном окружении. Диссертационное исследование Шереметьевой М.А. представляет определенную ценность для культурологической науки, поскольку проблематизирует темы субкультуры детства, детской игры и идентичности в их взаимообусловленности.

Диссертационное исследование **соответствует** п. 1.4. – История культурологических воззрений и понятий, представлений о сущности культуры; 1.14. – Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.18. – Культура и общество; 1.23. – Личность и культура; 1.32. – Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре паспорта специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Достоверность результатов и обоснованность научных положений исследования определяется логикой его построения, широтой источников и эмпирической базы, применением комплекса методов, адекватных предмету диссертации, успешной **апробацией** основных результатов исследования в выступлениях на научно-практических конференциях различного уровня.

Ряд положений диссертационного исследования был использован Шереметьевой М.А. при подготовке лекционных и семинарских занятий в Хабаровском государственном институте культуры. Представляется, что данная апробация будет и в дальнейшем полезна для студентов и позволит сформировать у них объективную оценку современного состояния культуры и социокультурной идентичности в российском социуме.

Основные положения диссертационного исследования изложены в 19 публикациях общим объемом 7,79 п.л., из них 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации, общим объемом 1,37 п.л., в том числе одна публикация в журнале, входящем в международные реферативные базы и системы цитирования. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают основное содержание

диссертации и соответствуют всем требованиям, предъявляемым к данному виду работ.

Оценивая, в целом, положительно диссертацию М.А. Шереметьевой, отметим отдельные моменты, нуждающиеся, на наш взгляд, в дополнительном обосновании или более тщательной проработке.

1) На стр. 9 автор отмечает в качестве признака теоретической значимости работы обоснование возможностей культурологического подхода к изучению детской игры в ракурсе проблемы формирования социокультурной идентичности». Хотелось бы уточнить понимание автором сути культурологического подхода (особенно в рамках культурологического исследования). Следует ли понимать его как особую комбинацию нескольких подходов к изучению культуры или речь идет о какой-то особой исследовательской оптике?

2) В тексте диссертации артикулируется тезис о тенденции к «маргинализации детства» в современной российской культуре. Данное наблюдение представляется чрезвычайно интересным и продуктивным: «недетские» игры, уверенное владение гаджетами в первые годы жизни, «взрослая» мода, имиджевая стилистика, способы звукоизвлечения в детском вокальном исполнительстве, разрушение инфраструктуры «субкультуры детства» и т.д., действительно, производят впечатление постепенного исчезновения детской субкультуры со сцены истории, все большего замещения ее «детской культурой». Однако тезис о маргинализации детства не получил сколько-нибудь значительного обоснования в тексте диссертации, не зафиксирован, к сожалению, в основных защищаемых результатах и пунктах новизны. Каковы основания автора для подобного вывода и каковы перспективы данного процесса – возврат в условное «средневековье» с культурой «маленьких взрослых»? Или автор видит возможность оптимистического тренда?

3) Текст диссертации (преимущественно, первых двух глав), отличает избыточное цитирование. Стремление автора к соблюдению научной этики привело к эффекту реферативности в теоретических разделах диссертации. В результате, авторские определения, выводы и интерпретации в ряде случаев достаточно сложно отделить от анализируемых концепций, в том числе, при формулировании авторских понятий детской игры и социокультурной идентичности.


Данные вопросы и замечания не снижают общего положительного впечатления от работы, выполненной, без сомнения, одаренным, перспективным исследователем, являются отчасти – приглашением к дискуссии, отчасти – рекомендациями к дальнейшей разработке интересной и перспективной темы.

Оценивая диссертацию в целом, следует охарактеризовать ее как современное, целостное, завершенное исследование, отличающееся теоретической фундированностью и эмпирической насыщенностью, обладающее необходимыми признаками актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

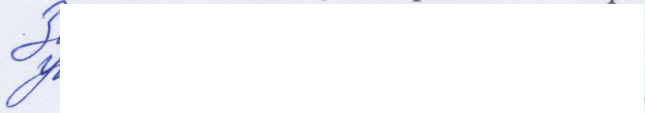
Диссертация Шереметьевой Марины Анатольевны «Трансформация детской игры в контексте формирования российской социокультурной идентичности», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры (культурология), соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, в ред. от 01.10.2018 № 1168) и Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук утвержденному приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры (культурология).

Официальный оппонент:

Доктор философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры), профессор, зав. кафедрой мировой культуры Института гуманитарных и прикладных наук Московского государственного лингвистического университета


Малыгина Ирина Викторовна

Подпись Малыгиной Ирины Викторовны, доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой мировой культуры Института гуманитарных и прикладных наук Московского государственного лингвистического университета заверяю.

 КН
Тел.: 8 (499)246-20-42

E-mail: world-culture@yandex.ru

Адрес: 119034, Россия, г. Москва, Остоженка 38, стр. 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», кафедра мировой культуры Института гуманитарных и прикладных наук