

ОТЗЫВ

официального оппонента

**доктора культурологии, профессора Ерохиной Татьяны Иосифовны
на диссертацию Ковалевой Ларисы Сергеевны
«Человек массы в пространстве современной культуриндустрии (на
примере произведений американского кинематографа)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности**

24.00.01 – Теория и история культуры

Изучение феноменов и процессов массовой культуры на сегодняшний день является одним из самых актуальных, востребованных и популярных направлений гуманитарных исследований. Смена культурных парадигм, характеризующаяся переходом от индустриального общества к постиндустриальному, от информативного – к постинформативному и медийному, пограничный характер массовой и элитарной культур, человека массы и индивида, – все это требует нового осмысления категорий и символов современной культуры, динамичных и концептуальных исследований, позволяющих иначе взглянуть на устоявшиеся и ставшими стереотипными понятия. Именно к такого рода исследованиям относится диссертация Л.С. Ковалевой, представленная к защите: автор обращается к дефинициям, которые неоднократно становились предметом исследования философии и культурологии, социологии и искусствоведения, акцентирует внимание на категориях массовой культуры и массового сознания, человека массы и современных культуриндустриях, массовом кинематографе и репрезентации в нем образа массового зрителя.

Логика выбора диссертанткой проблем и поля исследования очевидна и убедительна. Вместе с тем *актуальность и значимость* рукописи диссертации заключается в том, что автору удастся обнаружить *новые ракурсы* перечисленных выше аспектов исследования: Л.С. Ковалева выявляет эволюцию и динамику человека массы (как, впрочем, и динамику массовой

культуры, которая теряет свое первоначальное истолкование, свойственное культуре XX века), обнаруживает изменение изображения человека массы в кинематографе конца XX и начала XXI вв., предлагает новую типологию кинематографической репрезентации человека массы.

Актуальность темы исследования обусловлена, таким образом, *актуальностью* теоретических концептов, рассмотренных авторов в культурфилософском, историко-культурном и социокультурном контекстах, *актуальностью* комплексного междисциплинарного исследования, которое выстраивает сложную систему взаимодействия и взаимообусловленности социума, человека и культуриндустрий, а также *актуальностью* эмпирического материала, который отличается масштабностью, символичностью и репрезентативностью.

Научная новизна результатов диссертационного исследования

Новизна результатов исследования обусловлена рядом факторов. Автор вносит уточнения в смысловое содержание категориального аппарата, востребованного в диссертационном исследовании, отмечая динамическое развитие понятий «толпа» и «масса», «массовая культура» и «человек массы» в контексте современного гуманитарного знания (с. 16-31); определяет признаки современного человека массы (с. 32-47); проводит системный анализ репрезентации человека массы в современном американском кинематографе, определяя специфику миропонимания человека массы и эволюцию развития человека массы (с. 125-133).

Диссертация Л.С. Ковалевой отличается логичностью, целостностью, последовательностью раскрытия основных положений и тезисов, глубиной теоретического материала, многоаспектностью и объемом материала эмпирического, содержит *новые научные результаты и положения*.

Основные положения, выдвигаемые для защиты, характеризуют современную массовую культуру как культуру массовой цивилизации, для которой характерны новые, свойственные культуре начала XXI века, черты (с. 10); человек массы определяется как индивид, «избегающий долговременных социальных связей, предпринимающий попытки уйти в особое виртуальное

пространство и взаимодействующий с окружающим его социокультурным пространством посредством развитых технологических средств» (с. 11), подчеркивается значимость культуриндустрий (прежде всего, кинематографа) для функционирования современной массовой культуры); моделируется тип человека массы, представленный в пространстве культуриндустрии XXI века и виртуальной культуриндустрии. Оригинальным и убедительным представляется стремление Л.С. Ковалевой выявить типологию человека массы и предложить сравнительный анализ характеристик человека массы, представленных в динамике от XX века до начала века XXI (с. 125).

Значимость полученных автором диссертации результатов

Диссертант предлагает рассмотреть человека массы как социокультурный феномен, теоретическое осмысление которого начинается в конце XIX - начала XX вв. и получает развитие в культуре XX - начала XXI вв. Анализируя наиболее значимые теории массовой культуры и массового человека, Л.С. Ковалева справедливо отмечает эволюцию и соотношение понятий «народ», «толпа», «масса», выявляя адаптационные функции массовой культуры (с. 28), её негативные и позитивные коннотации. Несомненным достоинством исследования является стремление автора выйти за пределы «одномерного» толкования человека массы и обозначить, в том числе, экзистенциальные особенности человека массы, который в условиях постиндустриального общества начинает пониматься как «ненужный» и «потерянный» человек (с. 39). Л.С. Ковалева предлагает авторскую типологию репрезентации человека массы в американском кинематографе, обращаясь к семиотической методологии анализа кинематографического текста, мифокритике и медийным аспектам создания культурных продуктов (с. 60-61). Отмечу, что представленная в исследовании характеристика тенденций развития человека массы в кинематографе (с. 124-131) отличается дискуссионностью, но, несомненно, в силу своей оригинальности и новизны является научно значимым результатом исследования. Обращение автора к современному американскому кинематографу, который представлен в работе наиболее знаковыми и кассовыми фильмами, расширение кинематографического

контекста как в хронологическом (20-30-е годы), так и в пространственном планах (европейский и отечественный кинематограф), выявление моделей репрезентации человека массы в культуриндустрии, - свидетельствуют о *теоретической и практической значимости* исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в актуализации и разработке категориального аппарата: автор анализирует классические и неклассические версии понимания массовой культуры и человека массы, разрабатывает критерии осмысления и характеристики человека массы в кинематографе, моделирует принципы анализа миропонимания человека массы в кинематографическом тексте.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования результатов исследования в образовательной деятельности, а также в экстраполяции предложенной автором методологии исследования при изучении массовой культуры и современных социокультурных явлений и процессов, в том числе культуриндустрий.

Структура диссертационного исследования

Диссертация Л.С. Ковалевой представляет собой целостное, логически выстроенное и теоретически обоснованное исследование, состоящее из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, представленного 164 наименованиями на русском и иностранном языках, двух приложений, демонстрирующих критерии отбора кинематографического материала.

Во введении обосновывается теоретико-методологический подход к изучению человека массы, массовой культуры и культуриндустрии, определяется методология исследования, основанная на культурно-историческом методе, методах компаративистики и системного анализа, общенаучных методах.

В первой главе «*Массовая культура и человек массы в социогуманитарных исследованиях*» представлены культурфилософские основания осмысления базовых теоретических концептов исследования: последовательно раскрывается соотношение понятий «народ», «толпа»,

«масса» (1.1.), динамическое развитие феномена «человек массы» в контексте индустриального, постиндустриального и информационного общества (1.2.), становление и развитие культуриндустрий и их влияние на массовую культуру (1.3.). В главе обозначен тезаурус работы, раскрыты близкие по смыслу дефиниции, продемонстрирована методологическая парадигма научного исследования.

Вторая глава «Образы человека массы в современном американском кинематографе» посвящена осмыслению механизмов формирования и репрезентации человека массы в американской киноиндустрии. В первом параграфе автор обращается к историко-культурным основаниям эволюции образа человека массы в кинематографе, акцентируя внимание на принципах взаимодействия человека с социокультурным контекстом, предлагая типологию репрезентации человека массы. Во втором параграфе диссертант анализирует тоталитарный характер пространства и его воздействия на человека массы в культуриндустрии конца XX века посредством создания текстов, фальсифицирующих истину. В третьем параграфе автор выявляет демократический характер культуриндустрии начала XXI века, демонстрирующий противопоставление человека и среды посредством создания образов супергероев и злодеев. В четвертом параграфе анализируется образ человека массы в пространстве цифровой культуриндустрии, которая становится местом творчества и определенной свободы, предполагая проектирование пространства индивидом. Пятый параграф построен на сопоставительном анализе характеристик и критериев оценки взаимодействия человека массы с культуриндустриями, представленными в анализируемых фильмах. Отмечу, что именно вторая глава представляет особый интерес в силу выстраивания автором концептуальных характеристик репрезентации человека массы в современном кинематографе.

В заключении Л.С. Ковалева делает вывод о том, что человек массы – это способ освоения действительности, наиболее репрезентативно представленный в кинематографе. Автор выделяет три типа культуриндустрий, которые характеризуют человека массы: культуриндустрия конца XX века,

культуриндустрия XXI веке и виртуальная культуриндустрия. Таким образом, можно констатировать, что тема диссертации раскрыта, полученные результаты соответствуют поставленным цели и задачам. Работа опирается на убедительную теоретико-методологическую базу, содержит анализ объемного эмпирического материала.

Замечания и дискуссионные положения по диссертационной работе

Отмечая глубину, новизну и значимость исследования, необходимо отметить некоторые дискуссионные моменты и обозначить вопросы, требующие уточнения позиции исследователя.

1. Обращение к осмыслению массовой культуры и кинематографа требует некоторого расширения как теоретической, так и методологической базы. Безусловно, речь не идет о необходимости включения в список литературы всех исследований по проблематике диссертации, тем не менее, автор оставляет без внимания многочисленные работы К.Э. Разлогова, обращавшегося к массовому американскому кинематографу, Н.А. Хренова, изучавшего слом эпох на примере кинематографа; не представлены исследования современных отечественных культурологических школ (в частности, московской и ярославской), чьи работы по массовой культуре получили поддержку научных фондов (Т.С. Злотникова, И.В. Кондаков, Е.Н. Шапинская и др.). Кроме того, в работе автор активно обращается к методам социокультурных и семиотических исследований, не обозначив их в методологической базе диссертации.

2. Второе замечание связано с отбором эмпирического материала. Несомненным достоинством работы является научная гибкость автора, стремление избежать схематизации и унификации эмпирического материала, который представлен кинематографическими текстами. Вместе с тем, обратной стороной подобной гибкости становится некоторая неопределенность критериев отбора и анализа кинофильмов. Так, автор справедливо отмечает, что все выбранные фильмы относятся к разным жанрам. В связи с этим возникает вопрос: не является ли выявленная диссертантом особенность репрезентации человека массы в кинематографе следствием жанровых требований?

Существует ли статистика доминирующих жанров анализируемых кинофильмов?

3. Соглашаясь с утверждением автора о том, что человек массы в современной культуре находится в динамике и может существовать одновременно в разных вариантах, необходимо уточнить: всегда ли динамика обусловлена хронологическими рамками (конец XX века, XXI век и цифровая культуриндустрия) или есть и другие факторы, меняющие взаимодействие культуриндустрии и человека массы?

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ

Высказанные замечания и вопросы к диссертанту, несомненно, свидетельствуют о новизне, актуальности и перспективности исследования, и не ставят под сомнение научную ценность диссертации Л.С. Ковалевой.

Достоверность результатов исследования определяется научными положениями философии и социологии культуры, историко-культурными методами и системным подходом к проблематике исследования, которые позволили автору провести эмпирически достоверное исследование и получить обоснованный результат. Диссертант продемонстрировал высокий уровень освоения научно-исследовательских компетенций. Основные положения и выводы по теме диссертации отражены в 12 публикациях, из них 3 публикации в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 1 публикация – в журнале, входящем в международную базу данных Scopus. Диссертация соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) по позициям: 1.4. «История культурологических воззрений и понятий, представлений о сущности культуры», 1.14. «Возникновение и развитие современных феноменов культуры», 1.21. «Традиционная, массовая и элитарная культура», 1.23. «Личность и культура».

Диссертационное исследование Ковалевой Л.С. на тему «Человек массы в пространстве современной культуриндустрии (на примере произведений

американского кинематографа)» является самостоятельным, оригинальным, актуальным, научно значимым исследованием, содержит новые научные результаты, имеет теоретическую и практическую значимость, дальнейшие перспективы развития, свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку, полностью отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, ред. от 01.10.2018 № 1168), а её автор – Ковалева Лариса Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

29.01.2021

Доктор культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,

профессор,

проректор по учебной работе,

профессор кафедры общегуманитарных наук и театроведения

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Ярославский государственный театральный институт»

Ерохина Татьяна Иосифовна



150000, г. Ярославль,

ул. Депутатская, д.15/43

тел.: 8 (4852) 72-55-86

эл. почта: tierokhina@yandex.ru

Подпись доктора культурологии, профессора, 

Т.И. Ерохиной заверяю



Б.