

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Чэнь Ци «Образы современной России в культуре Китая (1991-2019)», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Диссертация Чэнь Ци посвящена определению и интерпретации содержания понятия *образы современной России* в культуре Китая. Россия и Китай – крупнейшие и влиятельнейшие мировые державы. Различные аспекты длительной истории их взаимоотношений и взаимовлияний, продолжают оставаться важнейшим направлением научных исследований.

Актуальность представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений. Образ другого народа (страны), формирующийся в общественном сознании, способен оказывать заметное влияние как на контакты между народами двух стран, так и на официальную политику в отношении другого государства. В последнее время понимание важности этого фактора (наряду с особенностями политического, экономического, культурного взаимодействия) в международных отношениях привлекает к нему пристальное внимание широкого круга исследователей различных научных специальностей – историков, политологов, этнографов, психологов, филологов, культурологов, придавая научному направлению, посвященному изучению природы «образов», ярко выраженную междисциплинарность.

Новизна диссертации заключается в попытке интерпретировать образ России как совокупность непосредственного (стихийного) опыта представителей различных социальных групп (в отличие от стереотипного восприятия Китаем северного соседа под влиянием официальных идеологических установок лишь в форме жесткой оппозиции *друг – враг*). Автор диссертации вводит в научный оборот ранее неизвестные источники теоретического, прикладного и популярного характера, в том числе, материалы китайских СМИ, сети Интернет в авторском переводе.

Положения, выносимые автором на защиту, в целом не вызывают сомнений. Можно согласиться с утверждением Чэнь Ци о том, что за 70-летний период существования КНР образ СССР/России неоднократно претерпевал трансформации под влиянием изменений в общественной жизни, происходивших и в СССР/России, и в Китае. Идеологические установки и стереотипы, навязываемые руководством КНР гражданам своей страны, оказывали существенное влияние на конкретное содержание этого образа.

Существенным является вывод, к которому приходит автор диссертации, касающийся некоторого ослабления в последнее время роли государства в формировании образа северного соседа: сегодня в этом процессе заметнее становится участие широких народных масс.

Особое место в диссертационной работе отведено анализу результатов анкетных интернет-опросов студентов китайских вузов, проведенных автором в 2019-2020 гг. самостоятельно. Данные анкетирования в целом соотносятся с одним из ключевых тезисов автора диссертации об общем позитивном восприятии сегодняшней России различными группами китайского социума.

Диссертационная работа выполнена в объеме 147 страниц (без приложений), состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка источников и литературы, включающего 192 наименования, двух приложений.

Достоверность научных результатов диссертации обеспечена соответствующей проработкой материала, методологическим единством научных подходов и методов исследования. Основные положения диссертации и выводы, сделанные на основе проведенных автором исследований, представлены в докладах на научных конференциях и в публикациях в научных периодических изданиях с российским и международным индексом цитирования. Научные результаты отвечают современным научным представлениям, в целом не вызывают возражений.

Решаемые в диссертационной работе задачи могут способствовать дальнейшему развитию имагологии в парадигме культурологического знания, углублению понимания его соответствующих важнейших категорий. Материал диссертации может быть использован в учебном процессе.

Результаты диссертационного исследования отражены в научных публикациях автора, три из которых были размещены в рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, одна статья опубликована в сборнике материалов международной конференции International Scientific Conference «Far East Con», проиндексированном в библиографической и реферативной базе данных Scopus. Автором подготовлена монография (объем 6,2 п. л.) по изучаемой проблематике, что говорит о достаточно серьезной системной проработке исследовательского материала.

Наряду с упомянутыми выше достоинствами, диссертационное исследование Чэнь Ци, по нашему мнению, содержит и недостатки. В связи с этим можно сделать следующие замечания.

1. При анализе степени научной разработанности темы вне поля внимания автора диссертации, к сожалению, оказались работы ведущего российского историка-китаеведа Н.А. Самойлова (СПбГУ), посвященные проблемам истории социокультурного взаимодействия России и Китая, образу России в Китае, взаимному образу России и Китая.
2. Представляется, что содержание раздела 1.1 «Россиеведение и китаеведение: разнообразие исследовательских подходов» не в полной мере соответствует своему названию. Совершенно непонятно, что автор хотел сказать таким названием. Информация, содержащаяся в разделе, отражает исключительно китайский взгляд на Россию (т.е. лежащий в русле Россиеведения), даже если он интерпретируется российскими китаеоведами. Кроме того,

отсутствует любой намек на сравнительный подход к решению конкретной задачи, которого читатель ждет, увидев подобное название раздела.

При этом в тексте данного раздела диссертации содержится важная со структурно-методологической точки зрения часть, в которой разбираются ключевые термины, задействованные в работе, но это не нашло никакого отражения в названии.

3. В разделе 1.2 «КНР и СССР: образ «старшего брата» и «врага №1» в культуре Китая XX в.» отрицательный образ СССР и советских руководителей в 1960-70-е гг. абсолютно не подкреплен ссылками на источники. Если анализ предшествующего исторического этапа (1950-е гг.) основан на изучении китайского политического плаката соответствующего исторического периода, то при характеристике 60-70-х гг. XX в. автором не упомянут ни один источник.
4. Начало 2 главы (п. 2.1), по нашему мнению, представляет собой пространное описание различных мероприятий, осуществлявшихся между двумя странами в сфере гуманитарных контактов и народной дипломатии. Автор почему-то не берется за анализ этих событий, их влияния на формирование образа России; отсутствие конечного вывода в разделе оставляет непонятной цель включения в работу всего фрагмента.
5. Хотелось бы услышать пояснения диссертанта в отношении раздела 2.3 «Особый взгляд на Россию: Гонконг и Тайвань». В чем именно диссертанту видится «особость» взгляда на Россию со стороны Гонконга и Тайваня, если позиции этих авторов совпадают с точкой зрения материковых коллег (по крайней мере, так это видится из текста диссертации)?
6. Требуют уточнения названия целого ряда российских и китайских СМИ, приведенные в п. 2.4 «Россия глазами выдающихся личностей». Например, диссертант упоминает газету «Правда»

Амурской области (вместо газеты «Амурская правда»), «Благовещенскую ежедневную газету» (вместо ежедневной газеты «Благовещенск»), Амурская областная «Женская газета» (здесь вообще непонятно, какое издание автор имеет в виду) и т.д.

7. Следует отметить определенную небрежность оформления диссертации. Работа содержит стилистические недочеты, опечатки, орфографические и пунктуационные неточности, нарушения правил транслитерации китайских имен на русском языке.

Высказанные замечания в целом не влияют на общую положительную оценку рассматриваемой диссертации, которая представляет собой вполне завершенное научное исследование.

Подготовленный автореферат полностью отражает структуру и содержание диссертационного исследования.

Диссертация Чэнь Ци на тему «Образы современной России в культуре Китая (1991-2019)» соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к кандидатским диссертациям, соискатель Чэнь Ци заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Официальный оппонент
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры китаеведения
Амурского государственного университета
Специальность 09.00.14 – Философия религии и религиоведение

Контактные данные:

+79145384350

ikeidun@mail.ru

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»

675027, Амурская область, г. Благовещенск, шоссе Игнатьевское, 21

Кейдун
Ирина Борисовна

01 сентября 2020 г.

