

«Утверждаю»
Ректор ФГБОУ ВО «Казанский
государственный
институт культуры»,
Ахмадиева Р.Ш., д.п.н., профессор

«25» января 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Шереметьевой Марины Анатольевны «Трансформация детской игры в контексте формирования российской социокультурной идентичности», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры (культурология)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование М. А. Шереметьевой посвящено актуальной и значимой в культурологии теме «Трансформация детской игры в контексте формирования российской социокультурной идентичности».

Актуальность проведенного исследования справедливо определяется необходимостью культурологического исследования изменения отношения научного сообщества к вопросам формирования субкультуры детства и ее влияния на социокультурную идентичность в условиях российского социокультурного пространства.

Основные результаты работы и их новизна. Характерными чертами современной эпохи являются непрерывные процессы утраты статуса игры как самостоятельного феномена культуры, низведение игровой деятельности до вспомогательного средства в образовательных технологиях, до метода реализации образовательных проектов без осмысления многих социокультурных процессов, особенностей индивидуальной социализации и инкультурации человека (с.3).

В соответствии с этим, автор четко формулирует объект и предмет исследования, рассматривая в качестве **объекта** - игровую деятельность детей в процессе социализации и инкультурации, а в качестве **предмета исследования** - специфику изменений детской игры в условиях формирования российской социокультурной идентичности.

Целью исследования является определение условий, причин, механизмов трансформации детской игры как фактора формирования социокультурной идентичности в современной российской ситуации. (с.6)

Научная новизна исследования прослеживается на концептуальном уровне. В работе Шереметьевой М.А. представлена модель игрового массива, представляющая собой взаимосвязь всех типов игр в их совместном влиянии на становление социокультурной идентичности личности, осуществлено комплексное исследование подходов к типологии игровой деятельности и

дана авторская классификация различных видов детских игр, что восполняет пробел в недостаточном освещении детской субкультуры и детской игры с точки зрения их участия в процессе инкультурации.

Диссертант устанавливает причинно-следственные связи между детской игрой и идентичностью, дает авторское определение игры как «самоорганизующейся деятельности одного или нескольких людей, в предлагаемых обстоятельствах по определенным правилам, сопровождающейся расхождением видимого и смыслового поля, осуществляемой ими добровольно, на основе свободного выбора, цели и результат которой не выходят за её рамки» (с.47).

На основе комплекса культурологических методов, в том числе, сравнительно-исторического, типологического, метода моделирования в работе рассматривается генезис и эволюция подходов к игре в истории культурологической мысли, выявляются атрибуты игры во взаимосвязи с основами человеческого бытия – нормативность и креативность, их ценность и функциональное назначение. Положения, выносимые на защиту, являются обоснованными, достоверными, свидетельствующими о существенном вкладе М.А. Шереметьевой в разработку проблематики феномена взаимосвязи и взаимовлияния трансформации детской игры и процесса формирования российской социокультурной идентичности.

Характеристика основного содержания работы. Диссертационная работа включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы. Основное содержание работы, включая список 333 источников, изложено на 189 страницах, списка иллюстративного материала (1 рисунок) и приложений (3 приложения, включающие 13 диаграмм). Предложенная автором структура работы логична, оправдана характером и объёмом материала исследования.

Во введении обосновывается актуальность и новизна заявленной темы, степень ее разработанности, формулируются цели и задачи исследования, определяются объект и предмет, методологические методы и подходы. Историографический обзор отличает обстоятельность, в нём приведены актуальные культурологические и философские работы, соответствующие направлению диссертационного исследования.

В первой главе «Детская игра как философско-культурологическая проблема» ставится задача рассмотреть многообразие подходов к пониманию игровой деятельности в контексте разных культурологических концепций, к исследованию и определению игры, вариативности интерпретации и аналитики детской игры и её развития в культуре, с точки зрения анализа игры как фактора социализации и инкультурации.

В первом параграфе «Развитие представлений об игре в истории культурологической мысли» раскрывается феномен игры в контексте определенной культурологической концепции. Представители эволюционистского подхода в культуре (Г.Спенсер, Э.Тайлор) рассматривают игру как стремление побеждать, «потому что победа соотносительна успеху в борьбе за существование» (с.17). В аспекте

орудийно-трудовой концепции (Ф.Энгельс, Г.В. Плеханов) игра трактуется как подражание трудовой деятельности, с позиции деятельностного подхода (Э.С. Маркарян, М.С. Каган) рассуждают об игре как о коммуникативной деятельности, способствующей процессу социализации индивида». Игру как коммуникативное действие, «дом фантазии» рассматривают и представители герменевтического (Г.-Х. Гадамер), феноменологического (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, О.Финк) подходов (с.18). Особое значение игры придаётся в игровой и символической концепциях культуры (Й. Хейзинга, Э.Касирер), в которых игра не ограничивается миром людей и трактуется «как «нечто самостоятельное, самодовлеющее», предзаданное культуре и сопровождающее ее» (с.20).

Рассматривая основные определения и подходы к феномену игры, автор приходит к следующему выводу: игра может быть представлена как сущностная характеристика культуры и как аккумулятор и транслятор культурного опыта (с.21).

При анализе детской игры особое внимание уделяется системному и синергетическому подходу в исследовании культуры (В.С. Стёпин, Ю.М. Лотман, А.А. Пелипенко, И.Г. Яковенко), что позволяет «не упустить из виду отдельные значимые компоненты в анализе свойств и функциональных особенностей детской игры» и «включить детскую игру в процесс непрерывного культурогенеза» (с.25).

Во втором параграфе «Традиционные и современные подходы к изучению детской игры» автором анализируются истоки и основные этапы формирования феномена детской игры в исследованиях представителей российской культурологии. Н.В. Савенко рассматривает игру как структурирующий элемент субкультуры детства, Е.Н. Суворкина рассматривает детскую игру как элемент обыденного уровня бытования субкультуры детства, М.Н. Сопова понимает игру как универсальную характеристику социально-культурной феноменологии детства (с.33).

Подводя итоги обзора подходов к изучению детской игры разных научных направлений М.А. Шереметьева отмечает, что «представление о детской игре претерпевало изменения, постепенно менялось отношение к самому феномену и его роли в жизни индивида и социума» (с.33). Автор утверждает, что феномен детской игры можно рассматривать как естественное отражение социальных трансформаций, происходящих в культуре и указывает на необходимость серьезного культурологического осмысления данной проблемы.

В третьем параграфе «Опыт определения и классификации детской игры» игра представлена как «атрибут человеческого бытия» (с.34), подчёркивается её роль как явления культуры. Основываясь на концепциях Л.С. Выготского, К.С. Станиславского, В.С.Стёпина, М.С. Кагана выделяются «два основных фактора, формирующих игру: нормативный и креативный, которые являются предпосылками построения воображаемой ситуации» (с.42). И соответствующим образом выстраивается автором классификация игр на нормативные или игры по правилам и, креативные или

игры с предлагаемыми обстоятельствами. В оценке структурных элементов игры применяется деятельностный подход, благодаря которому происходит социализация детей, инкультурация и идентификация. Представляя коммуникативные игры, интеллектуальные, эмоциональные и игры движения, автор подчёркивает целостный и интегративный характер игры как феномена.

Во второй главе диссертации «Социокультурная идентичность: сущность, структура, динамика» рассматривается генезис представлений об идентичности как комплексном феномене, систематизирует её особенности, структуру и качественные характеристики, рассматривает влияние детской игры на формирование социокультурной идентичности.

В первом параграфе «Теоретические аспекты анализа социокультурной идентичности» предлагается рассмотреть три аспекта идентичности (философский, социологический, психологический), выделяя в структуре идентичности «три взаимосвязанных компонента: рефлексивный, эмоциональный и поведенческий» (с.61). В зависимости от основания идентификации автор приводит многочисленные типологии идентичности, акцентируя внимание на формирование культурной идентичности в соотнесении с российским обществом как «культурно-цивилизационным образованием» (с.67).

Во втором параграфе «Формирование социокультурной идентичности в современной российской ситуации» рассматривается кризис идентичности в условиях современной российской действительности и предполагаемые варианты выхода из этого состояния. Автор не без основания утверждает, что формализация современной жизни, доминирование технологизаторского подхода к жизни, стремительно набирающая обороты цифровизация культуры приводит к возможности нахождения личности в нескольких «реальностях» одновременно и к возникновению множественной идентичности (с.71).

Третья глава диссертационного исследования «Детская игра как фактор формирования социокультурной идентичности» посвящена специфике формирования представлений о субкультуре детства как объекта научного анализа в процессе культурогенеза, что дает возможность автору представить свое осмысление различных трактовок феномена детской игры.

В первом параграфе «Субкультура детства и детская игра в процессе инкультурации» особое внимание уделяется культурологическому осмыслению феномена детства, в контексте которого ребенок рассматривается как субъект жизни, способный к культурному самопроектированию. Детство как социокультурное явление исследуется как этап вхождения человека в определенную культуру (А.П. Огурцов, А.Я. Флиер, М. Херсковиц и др.); как вопрос взаимодействия культуры и детства (В.Т. Кудрявцев, Д.И. Фельдштейн и др.); как особая замкнутая система (С.Н. Иконникова, И.С. Кон, М.В. Осорина и др.); как проблема трансформации или кризиса детства (Н. Постман, В. Куренной, Л. Горалик, М.В. Минситова, С.Н. Майорова-Щеглова, А.Г. Филипова и др.) (с.88).

В работе сравнивается определение «субкультуры детства» с определением «культуры детства» и предлагается авторская трактовка детской субкультуры «как автономное целостное образование внутри господствующей культуры взрослых, определяющее стиль жизни и мышления её носителей (детей), отличающееся своими обычаями, нормами, комплексами ценностей, стандартами поведения, институтами» (с.92).

Во втором параграфе третьей главы «Специфика детских игр разных видов и типов» рассматриваются сущностные особенности детских игр, их типология. Представлены результаты авторского исследования влияние различных социокультурных факторов на игровые предпочтения детей (выборка 373 взрослых и 312 учащихся), проводившегося в период с 2012 по 2018 года.

В третьем параграфе «Компьютерная игра как форма социализации и инкультурации» отмечается, что влияние компьютерных технологий и цифровых медиа на современную культуру приводит к тому, что человечество начинает осваивать новую реальность форсированными темпами. И наиболее быстро и эффективно это осуществляется детьми. Автор приходит к выводу, что в современных условиях формируется цифровая социализация, а цифровая инкультурация становится проблематичной. Это позволяет говорить о компьютерной игре, как об игре нового типа или квази-игре (с.113). Не затрагивая тему игровой зависимости и виртуального насилия, автор отмечает, что культурный смысл игр выходит за их пределы. Вокруг игр образовались различные социокультурные практики и они стали важным компонентом в системе социального взаимодействия (с.121). Анализ влияния компьютерных игр на процессы социализации и инкультурации детей показывает сложность и амбивалентность сложившейся ситуации – от разрушающей идентичности и целостности организма силы до средства социализации и инкультурации, особенно у людей, с ограниченными возможностями здоровья (с.126).

В четвёртом параграфе «Динамика детских игровых предпочтений и перспективы развития детской игровой деятельности» на основе проведенного исследования, автор попытался представить взаимосвязь всех типов игр в виде модели игрового массива и рассмотреть влияние разных типов игр на становление идентичности личности. Изменения игрового репертуара приводят автора к выводу о неполноте процессов формирования идентичности у современных детей. Увлечение виртуальными играми приводит к уходу от реальности в виртуальность, которая разрушает человеческую идентичность, происходит сужения стержневого слоя игрового массива и слоя народных игр, представленного архаическими играми (с.134).

В заключении диссертантом излагаются основные выводы проведенного исследования, главный из которых сводится к тому, что наиболее адекватной в решении задач аналитики детской игры и её развития в культуре, с точки зрения анализа ее как фактора социализации и инкультурации и выявления перспектив преодоления кризиса идентичности, представляется интеграция деятельностного и системного подходов. Детскую

игру можно рассматривать как важный механизм формирования идентичности в детском возрасте и как основание идентификации во взрослом возрасте (с.144). Проанализирована современная российская социокультурная ситуация и выявлено кризисное состояние социокультурной идентичности. Детская игра видится одним из средств решения задачи выхода из кризисного состояния.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации обеспечена концептуальным характером проведенного исследования, анализом большого массива данных эмпирического исследования, пролонгированным характером данного исследования.

Достоверность результатов исследования и обоснованность научных положений определяется логикой его построения, широтой источников и эмпирической базы, применением комплекса методов, адекватных предмету диссертации, успешной апробацией основных результатов исследования в научных публикациях и в выступлениях на научно-практических конференциях различного уровня.

Теоретическая и практическая значимость.

Основные положения и выводы данной диссертации имеют теоретическую и практическую значимость для дальнейшего изучения теории культуры, могут быть использованы в социально-культурной деятельности образовательных учреждений различного уровня.

Содержание и структура диссертационного исследования в полной мере отражены в автореферате и 19 научных публикациях общим объемом 7,79 печатных листа (4 из них в рецензируемых научных изданиях ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 1 публикация в журнале, входящем в международные реферативные базы и системы цитирования).

Замечания по диссертационной работе.

Тем не менее, желательно обратить внимание в диссертационном исследовании на ряд моментов:

1. Необходимо конкретизировать актуальность исследуемой темы с учётом событий связанных с пандемией и всеми вытекающими из этой глобальной для человечества проблемы обстоятельствами.

2. Отсутствует четкое разграничение понятий «игра» и «игровая технология». Автор часто использует эти понятия как синонимичные, что ограничивает и обедняет пространство детской игры до вспомогательного средства реализации образовательной деятельности, до разновидности педагогической технологии.

3. Желательно, в диссертационном исследовании объединить параграф 1.1 и 1.2. первой главы в один параграф, сохраняя, таким образом, органическую целостность видения и изложения проблемы, а также представить выводы отдельно по каждой главе, что позволит более чётко прослеживать логику проведенного исследования.

Несмотря на отмеченные замечания и рекомендации, которые в основном носят уточняющий и перспективный характер и не снижают теоретическую

основательность и доказательность основных положений работы можно сделать вывод о проработанности изучаемой проблемы, привлечении широкого и разнообразного круга литературы и серьезном научном вкладе в изучение темы.

Соответствие диссертации критериям «Положения о присуждении учёных степеней».

Диссертация выполнена в рамках специальности 24.00.01 Теория и история культуры. Области исследования: культурология: 1.4. – История культурологических воззрений и понятий, представлений о сущности культуры; 1.14. – Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.18. – Культура и общество; 1.23. – Личность и культура; 1.32. – Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.

Представленная диссертационная работа Шереметьевой Марии Анатольевны на тему «Трансформация детской игры в контексте формирования российской социокультурной идентичности» соответствует требованиям п.9, п.10 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 26.05.2020 г.), а её автор достоин присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Отзыв на диссертацию Шереметьевой М.А. подготовлен кандидатом философских наук (специальность 09.00.11), доцентом (специальность 24.00.01 – Теория и история культуры) Яныкиной Аллой Николаевной, доцентом кафедры музеологии, культурологии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры».

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры музеологии, культурологии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры» протокол № 7 от 21 января 2021 г.

И.о. заведующего кафедрой музеологии,
культурологии и искусствоведения
ФГБОУ ВО «Казанский государственный
институт культуры», доцент,
к.и.н., 24.00.01 – Теория и история культуры

 Д.Ф. Файзуллина

Сведения о ведущей организации:
420059, г. Казань, ул. Оренбургский тракт, 3
E-mail: info@kazgik.ru
Телефон: 8(843)277-58-36
Сайт: www.kazgik.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский государственный институт культуры»

