

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА № 212.092.05,
СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КОМСОМОЛЬСКИЙ-НА-
АМУРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
КУЛЬТУРОЛОГИИ

Аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 13 февраля 2015 г. №_____

О присуждении Павленко Анне Александровне, гражданке Российской Федерации учёной степени кандидата культурологии. Диссертация «Смерть в структуре тезауруса современной культуры России» по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры принята к защите 06.11.2014, протокол № 3 диссертационным советом 212.092.05, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (ФГБОУ ВПО «КнАГТУ»), 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина д.27, приказ о создании диссертационного совета № 687/ н.к. от 14. 10 2013.

В период с 2013 года осваивала программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет». Отчислена по собственному желанию 16 февраля 2015 года. Не работает.

Диссертация выполнена на кафедре «Культурология» ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет»».

Научный руководитель: **Илья Игоревич Докучаев**, доктор философских наук, профессор кафедры «Философия и социология» ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет».

Официальные оппоненты:

Ячин Сергей Евгеньевич, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», заведующий кафедрой философии;

Маликова Анна Викторовна, кандидат культурологии, Законодательная дума Хабаровского края, помощник депутата, дали положительные Отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск, в своем положительном Отзыве, подписанном ректором университет Сергеем Николаевичем Иванченко и Бляхером Леонидом Ефимовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и культурологии», указала, что диссертационное исследование Павленко Анны Александровны «Смерть в структуре тезауруса современной культуры России» является законченным квалификационным исследованием, содержащим решение значимых проблем культурологического знания, соответствует требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а сам автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата культурологии.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях –3.

Наиболее значимые работы:

Интернет-кладбища как вариант глобального перформанса в системе артефактов сетевой культуры» // Личность. Культура. Общество: международный журнал социальных и гуманитарных наук.– Том 15. № 79/80. Вып. 3/4. – 2013. – С. 212 – 216;

Экзистенциальные ценности жителя Дальнего Востока России в структуре артефактов культуры мест захоронения (на примере кладбищ

города Комсомольска-на-Амуре)» // Вопросы культурологии. – № 7. – 2014. – С. 83 – 87.

Танатологическая концепция культуры России в работах А.В. Демичева // Ученые записки КнАГТУ. № 4-2. (16). – с. 57-60.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Кирсановой Лидии Игнатьевны, доктора философских наук, профессора кафедры «Философии и юридической психологии» ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса». В Отзыве отмечены логическая обоснованности и очевидные теоретическая и практическая значимость, а также восстремованность работы ввиду недостатка исследований в области темы диссертации.

Отзыв положительный, содержит замечания: тезаурус культуры – это не столько её словарь, в котором, в том числе, содержатся символы смерти, сколько методология, тезаурусный анализ только и позволяет сформировать словарь слов, значений, символов смерти. Особый вопрос вызывает параграф 1, главы 2. Автор не описывает метод исследования захоронений; выводы по параграфу носят случайный характер, например, «символы смерти – изображение черепа и костей – не встречаются на современных могилах» (с.15).

Шалаева Владислава Викторовича, директора Музея мировой погребальной культуры, холдинга ООО «Некрополь», г. Новосибирск. В Отзыве отмечены возможности использования материалов диссертации при составлении планов лекций и практических занятий при изучении особенностей современной культуры, а также при написании других исследований танатологической направленности. Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается: компетентностью официальных оппонентов в соответствующей отрасли науки, наличием у них публикаций, соответствующих теме диссертационной работы в сфере исследования:

Значимым вкладом ведущей организации в решении теоретических и практических задач, связанных с экзистенциальными проблемами бытия и человека.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

представлена неубедительная в научном плане и бездоказательная концепция современной модели восприятия смерти в рамках «сетевой культуры»;

предложена и недостаточно обоснована непоследовательная типология проявлений образа смерти в современной художественной культуре;

открыт вопрос о необходимости дальнейшего углубленного изучения предмета исследования

не доказана и в полной мере не аргументирована перспективность использования аксиологического подхода в анализе танатологических проблем современной культуры;

введено, но не аргументировано понятие: «смерть медийная», долженствующая, по мысли автора, характеризовать современную модель смерти.

Теоретическая значимость исследования не прослеживается. Применительно к проблематике диссертации бессистемно использован комплекс методов анализа артефактов культуры. **Не описан метод** исследования захоронений.

изложены произвольные, не аргументированные и бессистемные наблюдения фактов, связанных с попытками разрешения экзистенциального противоречия, само наличие которого представляется проблематичным.

Поверхностно раскрыты варианты отражения существующей в обществе модели восприятия смерти. Недостаточно полно описаны ритуалы памяти, проводимые после смерти человека.

Изучены, но теоретически и методологически не осмыслены символика современных надгробий, структура кладбищ, обустройство могил, а также современная похоронная обрядность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики не подтверждается.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования не в достаточной мере опирается на достигнутые теоретико-методологические результаты, полученные в области социогуманитарных наук;

идея базируется на избирательном анализе практик, предложенных в исследованиях авторитетных учёных, работающих в данном направлении;

не использовано сравнение авторских данных с аналогичными данными, сделанными учёными, ранее работающими по данному направлению; не показаны современные методики сбора, обработки и систематизации полевого и архивного материала.

Личный вклад соискателя представлен крайне фрагментарно и сводится к фиксации его наблюдений над захоронениями.

На заседании 13 февраля 2015 года диссертационный совет принял решение отказать в присуждении А.А. Павленко учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек из них – 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, человек, проголосовали: за – 11 , против – 8 , недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета  Чебанюк Татьяна Алексеевна

Ученый секретарь

диссертационного совета Конырева Ирина Вадимовна

13.02.2015г.