

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Амурский государственный университет»
(АмГУ)

Игнатьевское шоссе, д. 21, Благовещенск, 675027, телефон: (4162)394-500
эл. почта: master@amursu.ru, сайт: <http://amursu.ru>



Ректор ФГБОУ АмГУ
доктор технических наук, профессор
А.Д. Плутенко

«16» 01 2017 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации
на диссертационное исследование Матюшко Андрея Владимировича
«Репрезентация телесности
в ритуально-обрядовых комплексах жизненного цикла»,
представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 - теория и история культуры

Исследование телесности является сегодня одним из наиболее актуальных направлений развития науки о культуре. Именно в этой сфере рассматриваются элементы, которые являются базовыми в национальной культуре, формируют общество завтрашнего дня. Анализ соотношения соматических практик, их ритуализации, форм репрезентации и ареала распространения все чаще осмысливаются в качестве уникальной возможности для адекватной разработки культурологического прогноза. Тем более востребованной представляется компаративная традиция, сравнивающая особенности функционирования телесности и ритуала в рамках различных сфер бытия человека. Поэтому актуальность данного диссертационного исследования с точки зрения изучения культурно-специфических закономерностей развития человеческого сообщества представляется несомненной.

Цель исследования, как ее определяет автор диссертации, состоит в том, чтобы «выявить интегральные и дифференциальные признаки человеческой телесности и причины, детерминирующие их специфику в ритуально-обрядовых практиках» (диссертация, с. 17).

Интерес представляют разделы работы, посвященные авторскому анализу понятия «телесность», рассмотрению процесса генезиса данного концепта и способов его интерпретации в рамках различных

исследовательских традиций. Диссертант демонстрирует необходимую профессиональную эрудицию, владение специальной терминологией и аналитическими техниками.

Структура и объём диссертации определяются логикой исследования, степенью важности проблемы и поставленными задачами. Диссертационное исследование состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Списка использованных источников и приложений. Объём диссертационного исследования составляет 190 страниц.

Первая глава «Философско-культурологический анализ феномена телесности» включает в себя три параграфа: «Многообразие подходов к телесности человека», «Проблема валидности методологии при рассмотрении феномена телесности человека», «Инкрементальный анализ телесности». Данные разделы работы раскрывают понятия, которыми оперируют социогуманитарные науки, – «телесность», «тело», «душа», «дух». Автор на серьезном научном материале осмысливает ключевые концепты, используемые в работе, определяя собственную исследовательскую позицию. Как показывает в диссертационном исследовании соискатель, его авторское проблемное поле формируется на пересечении двух предметных областей: специфика телесности как особой социально-культурной детерминанты и своеобразие существования тела в рамках общей биологической парадигмы.

Вторая глава диссертационного исследования «Ритуал в культуре и социуме (дефиниция, актуализации, сущностные характеристики)» включает в себя два параграфа: «Дефиниция и характеристики ритуала», «Полисемантность ритуала как следствие его многомерности», в которых доказывается, что ритуал является одним из доминирующих факторов в процессе формирования и развития культур. Оригинальность данного раздела исследования определяется предложенной автором концепцией, объясняющей субстанциональные основы инвариантности ритуала в многоаспектном поле сферы человеческого существования. Ритуал, как считает автор, представляет холистический феномен, включающий в себя комплекс элементов, находящихся в сложной системе связей. Основной движущей силой ритуала выступает стохастический ненаправленный адаптационный процесс, ориентированный на поддержание гомеостаза.

Третья глава «Репрезентации телесности в ритуалах» включает в себя два параграфа: «Биологические аспекты репрезентации телесности в ритуале», «Социокультурные аспекты репрезентации телесности в ритуально-обрядовых комплексах», в которых рассматривается функциональное сходство культурных и филогенетических ритуалов. В главе анализируются телесные репрезентации, внешний вид и манеры поведения участников тех или иных обрядов. Автор показывает, как биологический паттерн или социальный стереотип становятся центрами образования ароморфозных соматических практик, которые после утрачивают жесткую связь с породившим их феноменом. При этом сама ритуально-обрядовая система выступает сложным и динамично развивающимся явлением.

Рецензируемая работа содержит интересные и острые наблюдения над

телесными практиками, ритуалами и их взаимодействием. В то же время, как любая сложная работа, рецензируемое исследование не свободно от недостатков и дискуссионных моментов, которые желательно прояснить в ходе публичной защиты.

1. В некоторых случаях формулировки, используемые автором, излишне усложнены терминологией и могли бы быть представлены в более ясной форме.

2. Определение ритуала перегружено уточняющими определениями, которые не всегда проясняют суть описываемого объекта.

3. Вызывает вопрос использования диссертантом во второй главе работы (с. 65-66) наряду с категорией «ритуал» понятия «обряд». Данные слова, безусловно, близки по смыслу, но, тем не менее, различаются в научной литературе.

Приведенные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации. На наш взгляд, работа Матюшко А.В. представляет собой значимое, завершенное, оригинальное научное исследование, совокупность положений которого можно квалифицировать, как решение важной культурологической задачи, описания особенности репрезентации телесности в ритуальной сфере бытия человека.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Матюшко Андрея Владимировича «Репрезентация телесности в ритуально-обрядовых комплексах жизненного цикла» полностью соответствует требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01 - теория и история культуры. Автор заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры. Основные результаты диссертации отражены в открытой печати, в том числе в 9-ти публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры китаеведения Амурского государственного университета (протокол № 5, от «16» января 2017 г.).

Зав.кафедрой китаеведения
кандидат филологических наук, доцент
А.В. Шатравка



Отзыв составил:
доцент кафедры китаеведения
кандидат исторических наук, доцент
И.Б. Кейдун



20 17 г.