

«Утверждаю»

Ректор

Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
профессионального образования
«Тихоокеанский государственный
университет», доктор технических
наук, профессор С.Н. Иванченко

« _____ » _____ 2015 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертационное исследование Ха Дон Чжин «Музыка как фактор формирования и развития молодежных субкультур в Южной Корее и России», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Исследование молодежных субкультур, бесспорно, одно из наиболее актуальных направлений развития науки о культуре. Именно здесь закладываются элементы, часть из которых станут базовыми в национальной культуре, будут формировать общество завтрашнего дня. Анализ соотношения молодежных субкультур, их идеологии, форм репрезентации и ареала распространения все более часто осмысляются, в качестве уникальной возможности для адекватной разработки культурологического прогноза. Тем более актуальной выступает компаративная традиция, сравнивающая особенности развития молодежных субкультур в рамках различных национальных традиций. В этом плане и выстраивается рецензируемое исследование. Этим определяется его актуальность.

Цель исследования, как ее определяет автор, состоит в том, чтобы «выявить специфику функции музыки как одного из основных механизмов интеграции молодых людей в процессе формирования и развития субкультурных образований Южной Кореи и России» (диссертация, с 6).

Определенный интерес представляет авторский анализ концепта «молодежная субкультура», генезис концепта и способов его применения в рамках различных исследовательских традиций. Диссертант демонстрирует необходимую профессиональную эрудицию, владение специальной терминологией и аналитическими техниками.

Структура и объём диссертации определяется логикой исследования проблемы и решением поставленных задач. Диссертационное исследование состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Списка использованных источников и Приложения. Объём диссертационного исследования составляет 121 страницу. Это несколько меньше стандартного размера гуманитарной диссертации. Но определение объема – проблема автора и научного руководителя.

Первая глава «Субкультура: системно-структурные признаки» включает в себя четыре параграфа: «Молодёжь как социально-демографическая группа», «Субкультура: исследовательские точки зрения», «Молодёжная субкультура как социокультурный феномен», «Исследовательские типологии молодёжных субкультур», в которых раскрываются понятия «молодёжь», «субкультура», «молодёжная субкультура», содержащихся в социогуманитарных науках. Автор на серьезном научном материале осмысляет ключевые концепты, используемые в работе, определяет собственную исследовательскую позицию. Как показывает соискатель, его собственное проблемное поле формируется на пересечении двух предметных областей: особенности молодежи, как особой социально-демографической группы и специфики существования субкультур в рамках общей национальной культуры.

Как считает автор, наиболее адекватной его задачам представляется типология молодежных субкультур, представленная Т.В. Латышева на основании выделения культурно-исторических стадий их развития. Именно он позволяет показать их динамику: субкультуры прошлого (40-60-е гг. XX в., не существующие в настоящее время: моды, стилиги и др.); реанимированные субкультуры (воспроизводящие стилистику субкультур 60-90-х гг. XX в.: хиппи, рокеры и др.); современные субкультуры (зародились несколько десятилетий назад и не теряют своей популярности: хип-хоп, эмокиды и др.). Эту типологию диссертант использует, как рабочую в процессе анализа субкультур индустриально развитого общества (на примере Южной Кореи и России).

Вторая глава диссертационного исследования «Музыка как фактор формирования и развития молодёжных субкультур в Южной Корее и России» включает в себя три параграфа: «Музыка как механизм интеграции субкультурной молодёжи», «Специфика формирования и развития молодёжных субкультур Южной Кореи на основе музыкальных предпочтений», «Влияние музыкальных предпочтений, определяющих специфику формирования и развития молодёжных субкультур России», в которых доказывается, что музыка является одним из доминирующих факторов в процессе формирования и развития молодёжных субкультур Южной Кореи и России. Молодёжная субкультура, как считает автор, превращается в своего рода игру, и сама становится по своей природе одной из форм игры. Играющие создают новое сообщество – группу, которая сохраняет свой состав и после того, как игра закончилась. Следовательно, игру и её элементы можно рассматривать в качестве механизма интеграции молодёжи в определённом коллективе.

Третья глава «Популярные молодёжные субкультуры Южной Кореи и России: история формирования и развития» включает в себя три параграфа: «Молодёжные субкультуры в СССР 50-80-х годов XX века», «Современные молодёжные субкультуры в России», «Современные молодёжные

субкультуры в Южной Корее», в которых определяются музыкальные стили, присущие каждой из популярных субкультурных образований. В главе анализируются тексты песен, внешний вид и манеры поведения участников тех или иных субкультур. Автор показывает, как культовый фильм или музыкальный коллектив становятся центрами образования молодежных субкультур, которые после утрачивают жесткую связь с породившим их феноменом. При этом сама субкультура остается сложным и динамично развивающимся явлением.

Рецензируемая работа содержит интересные и острые наблюдения над жизнью молодежных субкультур, их взаимодействием. В то же время, как любая сложная работа, рецензируемое исследование не свободно от недостатков и дискуссионных моментов, которые желательно прояснить в ходе публичной защиты.

- Несколько странным, на наш взгляд, является использование концепта «музыка» в названии и тексте диссертации. Музыка – это особым образом организованные звуки. В этом виде она не может быть ни механизмом интеграции, ни основой существования молодежных субкультур. Представляется, что корректнее было бы использовать концепт «музыкальные предпочтения».
- Некоторое недоумение вызывает источниковая база исследования (диссертация, с. 7-8). Быть участником движения и проводить включенное наблюдение – отнюдь не идентичные действия. Последнее предполагает специальную подготовку и иной тип рефлексии. Возможно, что речь шла о ретроспективном наблюдении, анализе собственного поведения. Но тогда это нужно было оговорить отдельно.
- Не вполне понятны основания выделения субкультур, которые далеко не во всех случаях являются музыкальными. Где-то (диссертация, с. 76-77) это идеологические концепции, где-то кинематографические, а где-то и сексуальные. Это входит в противоречие с названием диссертации и затрудняет восприятие картины молодежных субкультур.

- В работе молодежные субкультуры и музыкальные стили России и Южной Кореи разведены в различные параграфы. Собственно, компаративная часть остается очень незначительной.

Эти недостатки не изменяют общего, крайне положительного восприятия работы Ха Дон Чжин. На наш взгляд, диссертация представляет собой законченное, самостоятельное и оригинальное научное исследование, совокупность положений которого можно квалифицировать, как решение важной культурологической задачи, описания особенности становления и развития молодежных субкультур в России и Южной Корее.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Ха Дон Чжин «Музыка как фактор формирования и развития молодежных субкультур в Южной Корее и России» полностью соответствует требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. А сам автор заслуживает присвоения ему искомой степени. Основные результаты диссертации отражены в открытой печати, в том числе в 4-х публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат соответствует тексту диссертации. Отзыв заслушан и обсужден на кафедре философии и культурологии ТОГУ (протокол № 7, от «6» марта 2015 г.).

Отзыв составил:

доктор философских наук, профессор
зав. кафедрой философии и культурологии
ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный
университет»

Л.Е. Бляхер