

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио директора ФГБУН Институт гуманитарных

исследований и проблем малочисленных
народов Севера СО РАН

ф.н. Н. И. Попова

2017 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертационную работу **Ахметовой Анны Валинуровны**
«Трансформация культуры коренных малочисленных народов в условиях советской
модернизации Дальнего Востока в конце 1920-х – 1970-е гг.», представленной на соискание
ученой степени доктора исторических наук по специальности 24.00.01 – Теория и история
культуры (исторические науки)

Диссертационная работа А.В.Ахметовой представляет собой фундаментальное исследование, посвященное описанию и интерпретации регионального контекста советской модернизации коренных малочисленных народов Севера окраинной России, в конце 20-х – 1970 гг. XX века в рамках социалистической модели государственного нарратива. В центре внимания - изменения культуры коренных малочисленных народов Севера, вызванных реализацией национальной политики и нациестроительства на Дальнем Востоке в указанный период. Актуальность заявленной темы не вызывает сомнений, поскольку в контексте современных модернизационных задач концептуальная реконструкция культуры коренных малочисленных народов Севера на фоне социально-экономических трансформаций является особенно ценной как для теоретических обобщений в области общеисторических реалий, так и региональных стратегий этнокультурного развития многонациональной России.

Изучение закономерностей развития традиционных обществ и культур в региональном измерении является одной из перспективных направлений новой локальной истории. Показательно, что обозначенная тема "Коренные малочисленные народы Севера и модернизация" выступает предметом широких дискуссий историков, этнографов, философов, социологов, культурологов, экономистов и представляет исключительно важную междисциплинарную проблему. Все это позволяет диссертанту расширить границы

исследовательского пространства и актуализировать интеллектуальные поиски разных теоретико-методологических направлений в рамках настоящей работы.

Диссертационный проект Ахметовой дает возможность не только изучить исторический опыт дальневосточного региона в проекции социалистической модели модернизации, но и переосмыслить феномен советского наследия коренных малочисленных этносов Севера с позиций современного знания. Важно подчеркнуть, что автору исследования удалось показать переход от традиционного общества к индустриальному обществу как адаптационную версию традиционных обществ западного пути развития (с.22), акцентировать сложные процессы адаптации жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера к социалистическим преобразованиям, а также разработать условия реализации концепции устойчивого развития аборигенных народов на Дальнем Востоке. В этом плане представленное исследование имеет отчётливо выраженную практическую значимость. Выводы и рекомендации работы могут быть применены при разработке комплексных программ по сохранению и развитию этнокультурного наследия коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока, а также могут быть востребованы в сфере национальной политики, в частности, при самоопределении и культурной самоидентификации аборигенных сообществ России.

Новизна исследования определяется методологической новацией, которая заключается в создании региональной модели развития культуры коренных малочисленных этносов в условиях модернизации Дальнего Востока в конце 20-х – 1970-х гг. с использованием комплекса новейших концептуальных подходов современных социальных наук. Впервые разработана трехмерная модель изучения трансформации культуры малочисленных народов в условиях советского государства на уровне модернизационной, цивилизационной и формационной теорий развития общества.

Что касается хронологических рамок работы, которые охватывают период с конца 20-х годов до 1970-х гг., то, пожалуй, для системного анализа изменений советской политики по отношению к коренным малочисленным народам Севера и Дальнего Востока, осмысления глубинных трансформационных процессов в ментальной сфере, этническом самосознании малых народов, сопряженных с конструкцией «единый советский народ», роли экономического освоения дальневосточного региона в советских проектах (БАМ и др.), очерченный в работе верхний хронологический предел до 1970 гг. в какой-то мере ограничивает социально-антропологическую перспективу многомерного исследования и

требует расширения границ исследования до середины 80-х годов (до периода перестройки).

Территориальные границы исследования включают широкое геокультурное пространство Хабаровского, Приморского и Камчатского краев, Магаданской, Сахалинской и Амурской областей, Чукотского автономного округа Дальнего Востока России - территорий исконного проживания коренных малочисленных народов Севера.

Переходя к анализу практического воплощения исследовательского замысла автора, акцентируем, что работа А. В. Ахметовой представляет, по сути, комплексное, междисциплинарное исследование, объектом которого является культура коренных малочисленных этносов Дальнего Востока в 1920х –1970-е годы и нацелена на скрупулезное изучение социальной жизни традиционного аборигенного общества в рамках идеологических конструкций советской модернизации.

Одним из достоинств работы является детальная разработка историографии по теме исследования, ей посвящен отдельный раздел I главы. Несмотря на появление большого количества разнообразной научной литературы, посвященной изучению этнокультурных процессов в советский период, аспекты социалистической модернизации на Дальнем Востоке, процессы динамики изменений традиционного образа жизни под воздействием различных факторов, культурных характеристик малочисленных этносов, как правило, рассматривались в координатах коммунистической идеологии и политического заказа. Как справедливо замечает диссертант, с середины 90-х годов произошел «интеллектуальный» поворот в историографии национальной истории аборигенных народов России, где центральной темой стало обращение к историческому опыту коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока в рамках модернизационных процессов государства и общества. В работе успешно представлены разные этапы историографической интерпретации советской модернизации в дальневосточном регионе на примере культуры ее коренного населения.

Обстоятельный обзор отечественной и зарубежной историографии свидетельствует о высокой компетентности диссертанта в вопросах теоретико-методологического и источниковедческого дискурса по теме исследования. А. В. Ахметова, касаясь вопросов историографии, в значительной степени корректирует подходы в изучении национальной политики советского государства в национальных районах и выходит на новый уровень концептуализации проблемы.

Достоверность подходов и выводов настоящей работы определяется, прежде всего, широтой и многообразием изученных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Основной корпус источников относится к источникам официального характера: это делопроизводственная документация, различные собрания нормативно-правовых и законодательных актов, относящиеся к исследуемому периоду. В диссертации привлечены материалы Государственного архива Российской Федерации, Российского Государственного архива Экономики, Российского государственного исторического архива Дальнего Востока. Среди использованных в работе источников также обращает на себя внимание комплексы документов, сосредоточенных в фондах региональных архивов: Государственного архива Хабаровского края, Государственного архива Приморского края, Государственного архива Магаданской области и местных муниципальных архивов.

При анализе процессов трансформации культуры малочисленных этносов, особую ценность приобретают материалы периодической печати. Здесь можно выделить отдельную группу источников, которую составляют журналы и газеты региональных изданий.

Удачным дополнением источниковой базы выступают этнографические фотографии как визуальные источники повседневной жизни малочисленных этносов Дальнего Востока. Они помогают ориентироваться в сложном контексте трансформаций традиционных укладов жизни аборигенных этносов и позволяют интерпретировать автору этнографические сюжеты советской эпохи в рамках визуального наследия.

К сожалению, в работе не в полной мере отражены источники личного происхождения. Несмотря на привлечение мемуарной литературы, связанной с участниками непосредственных событий (с.11), при реконструкции культурной памяти аборигенных народов Дальнего Востока, духовного мира малочисленных народов Севера в условиях меняющейся реальности, в воссоздании ландшафта «переживаний» первой волны национальной интеллигенции необходим широкий спектр источников личного восприятия.

Структура исследования отражает глубоко аргументированную авторскую концепцию региональной модели трансформации культуры КМНС в рамках нациестроительства на Дальнем Востоке. В соответствии с заявленной целью и сформулированными задачами структура работы представляется весьма логичной и продуманной. Композиция диссертационного исследования основана на применении традиционных методов исторического исследования: метода периодизации и проблемно-хронологического метода.

Диссертация состоит из Введения, четырёх глав, Заключения, библиографического списка и Приложения.

Первая глава посвящена анализу имеющихся подходов в интерпретации и разных трактовках концепта «модернизация», общенаучных и междисциплинарных методов исследования, позволивших наиболее полно раскрыть научную проблематику представленной работы. В этом контексте большой интерес вызывает раздел, посвящённый методологии и методам исследования. Автор опирается на ряд методологических принципов, синтезировав идеи трех основных научных направлений — модернизационный, цивилизационный и формационный подходы. Как оказалось, такая модель при ее доработке и конкретизации применима в качестве основного исследовательского инструментария для анализа трансформации культуры коренных и малочисленных народов Севера в условиях советской модернизации.

Наряду с традиционными историческими методами исследования, диссертант оперирует современными методами коммуникативного анализа, а именно теорией коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Применение данного методологического инструментария в работе, дает репрезентативные результаты при оценке преобразований, происходящих в обществе, в данном случае, тех трансформаций, которые происходили в жизни аборигенного населения Дальнего Востока в период советского строительства. Диссертантом использованы достижения современного научного знания, а именно — социальной истории медицины, согласно которой медицина изучается в контексте исторического развития общества. С помощью данного метода наиболее полно раскрыты преобразования в сфере здравоохранения в национальных районах Дальнего Востока как неотъемлемого элемента трансформации культуры аборигенных этносов.

Использование обширного комплекса методологических подходов, а также общенаучных междисциплинарных методов исследования (системный, структурный, историко-генетический, историко-типологический и сравнительный методы) позволило диссертанту разработать модель трансформации культуры коренных малочисленных этносов в условиях советской модернизации 1920-х – 1970-х гг., характерную для дальневосточного региона. Одним из фундаментальных результатов исследования является разработанная автором историческая типология по периодам на основании выделения критериев и отдельных характеристик этапов советской преобразовательной деятельности в отношении коренного населения.

Вторая глава диссертации описывает опыт трансформации культуры коренного населения Дальнего Востока в период конца 1920-х – первой половины 1940-х гг. в рамках советского проекта. Особое внимание уделяется советским органам управления на Севере и Дальнем Востоке, проводившим преобразовательную деятельность, связанную с «советизацией» культуры аборигенного населения региона. В данной главе формируются основные положения исследования о закономерностях хода и результатах трансформаций культуры аборигенных этносов, анализируется опыт осуществленных преобразований, что позволяет автору выделить особенности трансформационных процессов в рамках первого этапа социалистической модернизации. Анализируя роль «Комитета содействия народам Севера (Комитет Севера), диссертант указывает на его коммуникативные функции как открытого органа управления национальными районами, тесного взаимодействия с аборигенами и, таким образом, раскрывает позиции (этническое самоуправление, постепенный прогресс через культурные заимствования) и идейную преемственность Комитета с дореволюционной школой этнографов (В. Н. Богораз-Тан – инициатор создания Комитета). Автор исследования совершенно прав, определив этот этап как «идейно-этнографический» (с.15).

Диссертант убедительно выявляет специфику советской модернизации в 30-е гг., типологически выделяя этот этап, как «командно-административный». В этот период устанавливается сталинская модель науки и этнография в контексте «великого перелома» встраивается в политико-идеологический ландшафт советского пространства. Смена идеологических ориентиров по отношению к аборигенам Дальнего Востока привела к созданию системы децентрализации управления национальными районами. Коллективизация, классовый подход, насильственная унификация этнических культур, соцсоревнование – все эти составляющие характеризуют советскую модернизацию 30-х годов XX века.

Диссертант доказывает, что одним из мощных механизмов интеграции малочисленных народов Севера и Дальнего Востока в советское общество стала Великая Отечественная война и выделяет этот период как «героический». Исследователь на многочисленных примерах показывает активное участие и героизм коренных народов региона, как в боевых действиях, так и в тылу. Соглашаясь в целом, с патриотическим посылом автора, в качестве дискуссии отметим, что война как дихотомия человеческого, в первую очередь должна рассматриваться не с позиции «война и этнос», а в общечеловеческих категориях (война как социально-психологическое явление). Всенародный характер Великой Отечественной войны

демонстрирует мобилизацию всего человеческого потенциала советского государства. Продолжая тему Войны в ракурсе исследования, следует отметить, невосполнимые потери численности коренных и малочисленных народов Севера и Дальнего Востока, приведшие к негативным демографическим и этнокультурным последствиям. Анализ индивидуальных историй «пережитого», историй памяти о войне, собранных у ветеранов войны из числа коренных народов дальневосточного региона позволил бы ретранслировать идею воина-защитника своей земли.

Третья глава диссертационной работы посвящена анализу основных направлений политики СССР в отношении малочисленных этносов во второй половине 1940-х – второй половине 1950-х гг.: проанализирована трансформация структуры региональных органов власти, выявлено ее влияние на культуру первичного производства малочисленных этносов дальневосточного региона, рассмотрено развитие культуры жизнеобеспечения в национальных районах, дана оценка советской системе воспитания и образования, ее последствий для гуманитарной культуры малочисленных этносов. Автор приходит к важному выводу о двойственном характере мероприятий, проводимых советским государством, которые имеют неоднозначные последствия для коренного населения Дальнего Востока. Наряду с положительными результатами в области образования и здравоохранения, стратегическое направление советского государства – «единение и сплочение советского народа» - заложило предпосылки для духовной деградации, подрыва национального самосознания, утраты традиционных культур и обычаев народов Севера, кризису традиционных хозяйств.

Четвертая глава рассматривает опыт социалистической модернизации культуры коренных малочисленных этносов исследуемого региона в 1960-е – 1970-е гг. Данный этап анализируется автором как завершающий этап социалистической модернизации всех сфер жизнедеятельности коренного населения дальневосточного региона. При этом автор приходит к выводу о незавершенности трансформации культуры аборигенов и их окончательной интеграции в российское общество. По мнению исследователя «... данные процессы продолжаются, и по сей день» (с. 416). В этом контексте советский национальный проект стал точкой отсчета в конструировании современной идентичности и этнических регламентаций коренных и малочисленных народов Севера и Дальнего Востока. Проведенное диссертантом сравнительное изучение участия аборигенов в общественно-политической жизни в СССР и в странах Канады и США, является чрезвычайно

продуктивным, с точки зрения дискурсивного анализа общего и особенного в модернизационных процессах на Западе и в СССР.

Достаточно показателен в этом плане зарубежный опыт по правам коренных народов в области землепользования, развития национальных языков и культуры, избирательного права и самоуправления.

Выводы по главам, как и Заключение, хорошо аргументированы и содержат важные положения диссертанта, раскрывающие основные этапы трансформации культуры малочисленных народов Севера и Дальнего Востока в условиях советской модернизации Дальнего Востока и механизмы государственных и региональных стратегий по интеграции аборигенных этносов Севера в социалистическое общество.

Основной текст диссертации дополняют и иллюстрируют Приложения.

Оценивая несомненную новизну и значение диссертационного исследования А. В. Ахметовой, остановимся на некоторых замечаниях и пожеланиях:

- При освещении выделенных этапов трансформации культуры коренного населения дальневосточного региона, наряду с преобразованиями в хозяйственно-экономической деятельности, в системе образования и здравоохранения было бы желательным подробнее остановиться на изменениях в этнической культуре малочисленных этносов, в частности, в ее духовной сфере (изобретение «новых» традиций и празднично-обрядового комплекса, иерархия «новых божеств» и др.). В диссертационной работе этот аспект раскрыт недостаточно полно.

- Образы этнической культуры и этническая самоидентификация малочисленных народов Севера и Дальнего Востока в советском проекте проецируется в произведениях искусства, в научных и художественных текстах национальной интеллигенции как акторов интеллектуальной истории. Приходится констатировать, что интеллектуальная биография как синтез биографического, текстуального и социокультурного анализа национальной интеллигенции осталась за рамками исследования.

- В качестве пожелания можно рекомендовать автору в дальнейшем расширить территориальные рамки исследования и дать анализ трансформационных процессов у эвенков, эвенов и юкагиров Якутии в рамках советской национальной политики, т.к. малочисленные народы Севера РС(Я) тесно связаны этнической историей и культурой с малочисленными этносами Дальнего Востока.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общего высокого уровня труда А. В. Ахметовой. Соискателем представлена научно-квалификационная работа, в которой решена крупная фундаментальная проблема, имеющая важное значение для изучения истории трансформации культуры коренного населения в других регионах.

Основные положения диссертации с достаточной полнотой отражены в 71 публикациях объемом 73,18 п.л., из них 4 рецензируемые монографии, 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 3 статьи, опубликованы в журналах, индексируемых в базе Web of Science, 3 – в базе Scopus. Автореферат полностью отвечает содержанию диссертации.

Основные положения диссертации были апробированы на научно-практических конференциях регионального, всероссийского и международного уровня.

Представленная к защите докторская диссертация Анны Валинуровны Ахметовой является самостоятельной и законченной в рамках поставленных задач научной квалификационной работой. Это комплексное фундаментальное исследование содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и вносит существенный вклад автора в историческую науку.

Диссертационное исследование «ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУРЫ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В КОНЦЕ 1920-Х – 1970-Е ГГ.» соответствует требованиям п.9. «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842, а его автор Ахметова Анна Валинуровна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 25.00.01 – Теория и история культуры (исторические науки).

Отзыв подготовлен и написан доктором исторических наук, заведующим сектором этнографии народов Северо-Востока России Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН Е.Н. Романовой.

Обсужден и утвержден на заседании сектора этнографии народов Северо-Востока России (протокол №12 от 10 мая 2017 года)

Зав.сектором этнографии народов Северо-Востока России

Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера,
доктор исторических наук

Екатерина Назаровна Романова

Заверяю подпись *Е.Н. Романова*
Гл. спец. ОК *Е.Н. Романова*

Е.Н. Романова
А.И.И.

Федеральное Государственное Бюджетное Учреждение Науки
Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО
РАН

Адрес: 677028, г. Якутск, ул. Петровского, д.1., каб.305

Тел: 8(4112) 354996.

E-mail: e_romanova@mail.ru

10 мая 2017 г.