

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.158.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КОМСОМОЛЬСКИЙ-НА-АМУРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ХАБАРОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
НАУК

аттестационное дело N _____
решение диссертационного совета от 16.06.2017 г. N ____

О присуждении Ахметовой Анны Валинуровны, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Трансформация культуры коренных малочисленных народов в условиях советской модернизации Дальнего Востока в конце 1920-х – 1970-е гг.» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 03.03.2017 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 999.158.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (681013, Россия, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №687/нк от 14 октября 2013 г.); Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хабаровский государственный институт культуры» (680045, Россия, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Краснореченская, 112, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №687/нк от 14 октября 2013 г.); Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» (680021, Россия, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Серышева, дом 47, приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №687/нк от 14 октября 2013 г.).

Соискатель Ахметова Анна Валинуровна, 1982 года рождения,

диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Государственная политика в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока в 1960-е – начало 1980-х гг.» защитила в 2006 г. в диссертационном совете КМ.212.092.02, созданном на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (г. Комсомольск-на-Амуре).

С 2006 г. работает в Федеральном государственном бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет», с 2015 г. – в должности ведущего специалиста отдела организации и сопровождения научно-исследовательской деятельности.

Диссертация выполнена на кафедре «Философия и культурология» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет».

Научный консультант: Бобышев Сергей Васильевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой «Теория и история государства и права» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения».

Официальные оппоненты:

Березницкий Сергей Васильевич – доктор исторических наук, профессор кафедры «Этнокультурология» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»;

Завалишин Андрей Юрьевич – доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Социально-гуманитарные науки» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права»;

Шерстова Людмила Ивановна – доктор исторических наук, профессор кафедры «Отечественная история» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Оппоненты дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии

наук (г. Якутск) в своем **положительном** отзыве, подписанном Романовой Екатериной Назаровной, доктором исторических наук, заведующим сектором этнографии народов Северо-Востока России, указала, что диссертационная работа А. В. Ахметовой представляет собой фундаментальное исследование, посвященное описанию и интерпретации регионального контекста советской модернизации коренных малочисленных народов Севера окраинной России, в конце 20-х - 1970 гг. XX века в рамках социалистической модели государственного нарратива. Диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842, а его автор Ахметова Анна Валинуровна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (исторические науки).

Соискатель имеет 120 научных работ, в том числе по теме диссертации 71 работу объемом 73,18 п.л., из них 4 рецензируемые монографии, 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 3 статьи опубликованы в журналах, индексируемых в базе Web of Science, и 3 – в базе Scopus. Лично автору принадлежит 40,62 п.л. Опубликованные работы соответствуют заявленной специальности и полностью отражают основное содержание диссертации.

Наиболее значимые работы:

1. Ахметова, А.В. Власть и этнос: социальная политика советского государства в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока (1925 – 1985 гг.) / А.В. Ахметова. – Владивосток: Дальнаука, 2013. – 169 с.

2. Ахметова, А.В. Социалистическая модернизация традиционных этносов Дальнего Востока (20-е – середина 80-х гг. XX века): этапы и итоги / А.В. Ахметова, С.В. Бобышев. – Хабаровск: ДВГУПС, 2014. – 233 с.

3 Ахметова, А. В. Культурно-просветительская политика советского государства в отношении традиционных этносов Дальнего Востока в 1960 – 1970-е гг. / А. В. Ахметова // Ученые записки КнАГТУ. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2011. – № I-2(5). – С. 4-7.

4 Ахметова, А. В. Медицинское обслуживание и устройство быта коренного населения Чукотки в дореволюционный период / А. В. Ахметова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 2 (8). В 3-х ч. Ч. III. – С. 16-18.

5 Ахметова, А. В. Развитие системы здравоохранения и санитарно-гигиенического обслуживания традиционных этносов Дальнего Востока в 1950-е – первой половине 1960-х гг. / А. В. Ахметова, С. В. Бобышев // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2011. – № 4 (32). – С. 122-127.

6 Ахметова, А. В. Образование и воспитание коренных малочисленных народов Дальнего Востока в 1920-1930-е гг. / А. В. Ахметова // Дискуссия. – 2012. – № 10 (28). – С. 147-151.

7 Ахметова, А. В. Эмиль Нино и его уникальная этнографическая фотоколлекция / А. В. Ахметова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 11 (25). В 2-х ч. Ч. II. – С. 33-36.

8 Ахметова, А. В. Проблемы имплементации международного законодательства о правах коренных малочисленных народов Севера в правовой системе России / А. В. Ахметова // Вестник Челябинского государственного университета. История. – 2012. – № 25 (279). – С. 21-24.

9 Ахметова, А. В. Война и этнос: участие аборигенного населения Дальнего Востока в боевых действиях Великой Отечественной войны / А. В. Ахметова, Е. В. Виноградова // В мире научных открытий. – 2012. – № 11.4(35). – С. 139-151.

10 Ахметова, А. В. Социально-экономическая политика и законодательное оформление царской властью жизни аборигенного населения Дальнего Востока в XIX – начале XX вв. / А. В. Ахметова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 11(19).

11 Ахметова, А. В. Документальные источники о национальной политике советского государства в отношении аборигенного населения Дальнего Востока во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг. / А. В. Ахметова // Вестник архивиста. – 2012. – № 4 (120). – С. 263-268.

12 Ахметова, А. В. Проблемы медицинского обслуживания традиционных этносов Дальнего Востока в период становления национальной политики советского государства (20-е гг. XX века) / А. В. Ахметова // Ученые записки КнАГТУ. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2013. – № I-2(13). – С. 14-17.

13 Ахметова, А. В. Эволюция взаимоотношений российского государства с коренным населением Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки в XVII – XIX вв. / А. В. Ахметова, В. Г. Наследов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 9(29).

14 Ахметова, А. В. Проблемы подготовки педагогических кадров для национальных школ Дальнего Востока в 1930-е гг. / А. В. Ахметова, Е. С. Сукоркина // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2013. – № 3(39). – С. 173-177.

15 Ахметова, А. В. Государственная политика в сфере образования и воспитания традиционных этносов Дальнего Востока (60-е – первая половина 80-х гг. XX века) / А. В. Ахметова, С. В. Бобышев // Социальные и

гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2014. – № 2 (42). – С. 154-157.

16 Ахметова, А. В. Правовое регулирование развития коренных народов Дальнего Востока в 1920 – 1930-е гг. / А. В. Ахметова // Вопросы истории. – 2014. – № 2. – С. 73-81.

17 Ахметова, А. В. Этнологический мониторинг в многоэтнической стране / А. В. Ахметова // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре гос. техн. ун-та. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2015. – № 4-2 (24). – С. 108-110.

18 Akhmetova, A. V. Modernization of Ethnocultural Processes in the National Areas of the Far East (1920s – 1930s years) / A. V. Akhmetova // Bylye Gody. – 2015. – Vol. 37. – Is. 3. – P. 766-774.

19 Akhmetova, A. V. Cultural Transformation of the Aboriginal Population of the North and the Far Eastern Policy of the Russian Autocracy in XIX – Early XX Centuries / A. V. Akhmetova // Bylye Gody. – 2016. – Vol. 41. – Is. 3. – P. 620-628.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов. Все отзывы **положительные**, в них отмечается, что диссертация А. В. Ахметовой является актуальным междисциплинарным исследованием, обладающим высокой научно-теоретической значимостью. Предложенные в работе выводы обоснованы, исследование выполнено на высоком научном уровне.

1) От ведущей организации: ФГБУН «Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук». Отзыв содержит следующие критические замечания: 1) При освещении этапов трансформации культуры коренного населения дальневосточного региона было бы желательным подробнее остановиться на изменениях в этнической культуре малочисленных этносов. 2) Интеллектуальная биография национальной интеллигенции осталась за рамками исследования. 3) Рекомендовать автору в дальнейшем расширить территориальные рамки исследования и дать анализ трансформационных процессов у эвенков, эвенов и юкагиров Якутии. 4) В работе не в полной мере отражены источники личного происхождения.

2) От официального оппонента – Шерстовой Людмилы Ивановны, доктора исторических наук, заведующего кафедрой «Отечественная история» ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Отзыв содержит следующие критические замечания: 1) Автором работы были упущены возможности «устной истории», которые наполнили бы работу антропологическим содержанием. 2) А.В. Ахметова искусственно усложнила методологическую основу исследования, посвятив этому значительную часть первой главы. 3) Вряд ли было нужен и столь подробный анализ историографии, т.к. он не повлиял на выводы из Введения. 4) Цель исследования сформулирована недостаточно корректно, т.к.

направлена на анализ трансформации культуры, т.е. на исследование процесса, а не на выявление его результата.

3) От официального оппонента – Березницкого Сергея Васильевича – доктора исторических наук, профессора кафедры «Этнокультурология» ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». Отзыв содержит следующие критические замечания: 1) Один из главных дискуссионных моментов диссертации связан с авторским обоснованием верхней границы хронологических рамок: 1970-е годы. 2) Довольно спорным представляется сравнение процессов трансформации культуры коренных народов Дальнего Востока России с опытом управления национальными территориями Канады, Дании и США. 3) Не представлен анализ своих полевых материалов, нет в работе фотодокументов, иллюстрирующих этническую культуру коренных народов. 4) Слишком категоричны оценки и выводы автора диссертации о негативных последствиях социалистической модернизации для культуры коренных народов. 5) Историческое исследование должно дать ретроспективу проблемы, которая необходима для уточнения вывода автора по первому этапу историографии. 6) Источниковую базу необходимо дополнить материалами полевых отчетов этнографов и филологов Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. 7) Непонятно возвращение автора к проблеме историографии проблемы в первой главе, тем более, что во введении этому был посвящен целый раздел.

4) От официального оппонента – Завалишина Андрея Юрьевича – доктора социологических наук, доцента, заведующего кафедрой «Социально-гуманитарные науки» ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права». Отзыв содержит следующие критические замечания: 1. Не совсем понятно ограничение хронологических рамок исследования концом 1920-х – 1970-ми годами. 2. Сюжеты, касающиеся глубинных основ трансформации культур северных этносов в большинстве случаев остались автором не проанализированными. 3. Приводя содержание документов исследуемого периода автор подпадает под влияние идеологических штампов того времени, что превращает исследование из аналитического в описательное. 4. В диссертации не до конца остался решенным вопрос о критериях, положенных в основу оценки изменений в культуре коренных народов Севера, именно как «трансформации».

5) Отзыв на автореферат Кирилловой Алины Игоревны, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга». Отзыв содержит следующие критические замечания: 1) Автор мог бы укрепить источниковую базу за счет материалов архивов Сахалинской области и

Камчатского края. 2) Усилить работу могли этнографические материалы и результаты полевых исследований.

6) Отзыв на автореферат Прокопенко Виктора Ивановича, доктора педагогических наук, профессора, главного научного сотрудника лаборатории физического воспитания и этнопедагогике ФГБОУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет». Отзыв замечаний не содержит.

7) Отзыв на автореферат Тимошенко Валерия Николаевича, доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой отечественной и всеобщей истории, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет». Отзыв содержит следующие критические замечания: 1) логично было бы довести исследование до конца 1980-х гг. и отразить новые взгляды на проблему, появившиеся в период «перестройки». 2) В недостаточной степени разработана зарубежная историография..

8) Отзыв на автореферат Говорухина Григория Эдуардовича, доктора социологических наук, профессора кафедры истории и юриспруденции ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет». Отзыв замечаний не содержит.

9) Отзыв на автореферат Щекиной Елены Гербовны, кандидата культурологии, доцента, заведующего кафедрой «Международные коммуникации, сервис и туризм» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения». Отзыв содержит следующие критические замечания: 1) Выделение конца 1970-х гг. как верхней границы исследования не имеет четких изложенных в исследовании доказательств.

10) Отзыв на автореферат Одзял Любви Александровны, кандидата исторических наук, президента РОО «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края». Отзыв замечаний не содержит.

11) Отзыв на автореферат Фортунатова Владимира Валентиновича, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой «История, философия, политология и социология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Отзыв содержит следующие критические замечания: 1) Как выросла численность нанайцев, ульчей, нивхов, других малочисленных этносов с 20-х по 70-е годы? 2) Кто и как готовил решения по вопросам жизни аборигенов и проводил их в жизнь? 3) Кто из представителей малочисленных этносов отличился в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., в сфере труда и культуры?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью и высоким профессионализмом официальных оппонентов в соответствующей отрасли науки, наличием у них

публикаций, соответствующих теме диссертационной работы в сфере исследования; близостью исследовательских интересов ведущей организации к теме представленной диссертации, признанными достижениями в данной отрасли наук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция региональной модели, позволившая выявить специфику развития культуры коренных малочисленных этносов в условиях модернизации Дальнего Востока в конце 1920-х – 1970-х гг. В ходе осмысления опыта развития культуры малочисленных этносов дальневосточного региона определены закономерности этого развития в условиях трансформационных процессов в советской России, а также выявлена региональная специфика формирования этнокультурной идентичности коренных народов в дальневосточном регионе.

- **предложены** выявленные типологические характеристики системной индивидуализации регионального комплекса культуры малочисленных этносов Дальнего Востока. На основе разработанных критериев и характеристик советских преобразований в отношении коренного населения, автором предложена историческая типология культуры коренных малочисленных этносов Дальнего Востока.

- **доказано**, что дальнейшее изучение истории взаимодействия различных национальных культур будет способствовать выработке действенных механизмов согласования интересов государства, этнических групп и национально-культурных общественных объединений в целях сохранения политической стабильности и консолидации народов России.

- **введены** в научный оборот новые материалы из фондов федеральных, государственных и муниципальных архивов, а также региональных этнографических музеев (например, вновь рассекреченные архивные данные, характеризующие деятельность Главсевморпути в национальных районах севера дальневосточного региона по развитию культуры малочисленных этносов).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** актуальность применения модернизационного подхода в совокупности с цивилизационным и формационным подходами для решения поставленных задач исследования как единой трехмерной модели изучения трансформации культуры малочисленных этносов в конце 1920-х – 1970-е гг.;

- **результативно использован** применительно к проблематике диссертации комплекс историко-культурных методов, позволивший исследовать механизмы трансформации культуры коренных малочисленных этносов Дальнего Востока в исследуемый период.

- **изложены** основные этапы трансформации культуры и механизмов интеграции коренных малочисленных этносов Дальнего Востока в социалистический многонациональный социум.

- **раскрыты** экономические, историко-культурные и социально-психологические факторы, оказавшие влияние на развитие основных сфер культуры этноса: культуры первичного производства, культуры жизнеобеспечения, соционормативной и гуманитарной культур в советский период.

- **изучены** условия и закономерности оформления слоя национальной интеллигенции среди аборигенов, в том числе гендерные и региональные особенности данного процесса. Сравнительное изучение участия аборигенов в общественно-политической жизни в СССР и в странах Канады и США является очень продуктивным с точки зрения анализа модернизационных процессов на Западе и в СССР.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны** и внедрены в учебный процесс (в виде учебных пособий, курсов лекций) по этнографии, истории Дальнего Востока России и т.д.

- **определены** перспективы применения теоретических и практических разработок диссертационного исследования в различных формах аналитической и методической работы, связанной с изучением культур и их взаимодействия;

- **представлены** результаты исследования, в которых зафиксированы критерии персональной этнической идентификации, особенности культуры и традиций; они могут быть использованы в разработке образовательных программ, правовых актов, регулирующих государственную политику в отношении коренных малочисленных народов;

- **создана** региональная модель трансформации культуры коренных этносов, позволяющая осуществлять комплексную оценку политики и практики межэтнических отношений в регионе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **автор адекватно и обоснованно использует** в своем исследовании историческую и культурологическую научную методологию, общенаучные и исторические методы познания;

- **комплекс идей** диссертационного исследования **базируется** на глубоком понимании, качественном анализе и адекватном применении научных положений, описанных в фундаментальных трудах ведущих зарубежных и отечественных историков и культурологов;

- **полученные выводы и результаты согласуются** с общепризнанными теоретическими и практическими положениями по

проблематике исследования, не противоречат опубликованным материалам периодических научных изданий и конференций по данной тематике.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **самостоятельном исследовании, анализе и обобщении** массива исторических текстов и неопубликованных источников из фондов федеральных и региональных архивов. Были выявлены и введены в научный оборот новые архивные данные, характеризующие деятельность Главсевморпути в национальных районах Севера дальневосточного региона по развитию культуры малочисленных этносов.

- **личном участии** автора в апробации результатов исследования на научных конференциях различного уровня, руководстве и участии в поисковых исследованиях грантов различного уровня и государственных заданий;

- **подготовке автором** большого количества научных публикаций по заявленной проблематике исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, а также в международных базах цитирования Scopus и Web of Science.

На заседании 16 июня 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Ахметовой Анне Валинуровне ученую степень доктора исторических наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за 15, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель объединенного
совета по защите докторских
и кандидатских диссертаций
Д 999.158.03,
доктор культурологии,
профессор



Татьяна Чебанюк Татьяна Алексеевна

Ученый секретарь объединенного
совета по защите докторских
и кандидатских диссертаций
Д 999.158.03,

кандидат культурологии, доцент *Ирина* Конырева Ирина Вадимовна

16.06.2017 г.